

Efterladte af den sidste Fæster, foreslaaer Ministeren, at dette kun skal gjælde, forsaavidt de Efterladte have fyldt deres 18de Aar. Dette Forslag er tiltraadt af Udvalget; naar jeg siger Udvalget, er det dog med Undtagelse af det ærede Medlem, der findes anført ved Ændringsforslaget. — Ændringsforslaget under Nr. 9 b. gaaer efter Ordlyden ud paa en meget betydelig Forandring fra, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling. Efter det Forslag, som dengang vedtoges, skal den, der allerede ved Bevilling har opnaaet den omtalte Ret, miste denne den 1ste Januar 1875, medens Ministerens Forslag gaaer ud paa, at de, der allerede ved Bevilling have erholdt den nævnte Ret, skulle beholde den, indtil Bevillingen udløber, men ved at see nærmere til, vil man finde, at Forskjellen imellem disse to Redactioner ikke er saa meget stor. Efter Forspørgsel fra Udvalget gennem mig til den høitærede Minister har han nemlig udtalt, at den Slags Bevillinger stadig i de senere Aar kun ere givne paa Tid, og, om jeg forstod ham ret, kun for 10 Aar ad Gangen. Naar disse Bevillinger ifølge Lovforslaget skulle have Gyldighed indtil den 1ste Januar 1875, vil det sees, at Forskjellen ikke er stor, idet de dog nu maae være mere eller mindre gamle; de maae da altid være noget gamle, da de udløbe efter 10 Aars Forløb — og derfor have vi troet at kunne tiltræde den høitærede Ministers Forslag. — Jeg kommer nu til Forslaget under Nr. 10 til § 6 af den høitærede Minister tilligemed et Ænderingsforslag, der er stillet af Udvalgets Fleertal. Jeg maa her bede Thinget om at gjøre en Retstelse, idet der ved en Trykfeil i det omdeelte Ænderingsforslag under Nr. 11 staaer „Ænderingsforslag til Nr. 8“, men det er Ænderingsforslag til Forslaget under Nr. 10. Ved 2den Behandling blev § 6 vedtagen saaledes, at den Ret for Jorddrothen til at indtage $\frac{1}{9}$ af det Hartkorn, der indeholdes i 9 Gaarde, som ere solgte til Fæstere eller deres Vorn, skulde bortfalde strax for Lehn, Stamhuse og Fideicommissgodsbesiddere, og for Andre til den 1ste Januar 1875. Den ærede Minister stiller sig strax herfra, idet hans Forslag gjælder alle Steder, hvadenten det er

Lehn, Stamhuse og Fideicommissgodsfer eller frit Gods, og dernæst foreslaaer den høitærede Minister, at Terminen, inden hvilken denne Ret skal bortfalde, skal forandres til 1ste Januar 1890. Det kan ikke nægtes, at der her er nogen Indrømmelse, men denne Udsættelse med Hensyn til Ophævelsen af den nuværende Ret er dog saa lang, at Udvalgets Fleertal ikke har troet at kunne gaae ind derpaa. Fleertallet har ogsaa her søgt at strække sig saa langt, som det troede, det paa nogen Maade kunde forsvare, og det har derfor rettet sig efter Ministerens Forslag, forsaavidt det gaaer ud paa, at Forskjellen mellem Lehn, Stamhuse og Fideicommissgodsfer og andet Gods skal falde bort, saaledes at samme Bestemmelse kommer til at gjælde for det Hele, og det foreslaaes dernæst, at Terminen 1875 skal forlænges til 1880. Videre har Udvalgets Fleertal ikke troet at kunne forsvare at gaae, og det tilmed kun, naar dets Ænderingsforslag under Nr. 12 vedtages. Naar det Ænderingsforslag vedtages, at 1890 forandres til 1880, og naar det indrømmes, at det Hartkorn, hverpaa Fæstetvang bortfalder ad anden Vej, kommer med i Beregning, men det skal afgjøres af Ministeriet, hvormeget Hartkorn der maa inddrages med den 10de Gaard, har Udvalgets Fleertal ogsaa kunnet slutte sig til dette Forslag af Ministeren. — Jeg troer saaledes, at det, idet jeg har gennemgaaet de nu foreliggende Forslag, har viist sig, at Udvalgets Fleertal har gjort sig al Umage for ikke at modsætte sig, hvad det ifølge sin Stilling har troet at kunne gaae ind paa, og at det derved har viist, at det har en alvorlig Villie til at komme et Skridt fremad i denne Sag, istedetfor at det Hele skulde falde ud til, at indværende Aar gaaer, og vi staae, uden at Leven bliver iwerkfat. Jeg skal forbeholde mig nærmere at tage Ordet, naar den høitærede Minister har udtalt sig, uagtet jeg haaber, at den Fortolkning, jeg paa Udvalgets Vegne har lagt i hans Forslag, ogsaa af ham vil blive erkjendt for at være den rigtige.

Chr. Pedersen: Jeg skal bemærke med Hensyn til de Ænderingsforslag, som nu