

aaenbart, at medens Anholdelse i de Sager, hvor Fængsling kan finde Sted, væsentlig skeer af Hensyn til at fremme Undersøgelsen, til at modvirke, at den Paagældende hindrer Undersøgelsens rigtige Gang, kan den i de Sager, hvor Fængsling ikke kan finde Sted, kun have den Betydning at constatere, hvem den Paagældende er, og hvor han er at træffe, hvorimod den ikke er begrundet i Hensyn til Undersøgelsen. Men dette fører efter min Mening ikke til det, som det ærede Medlem for Alborg Amts 2den Valgkreds (Klein) har villet opstille, nemlig, at Anholdelse overhovedet ikke skal kunne finde Sted efter Politiets Foranstaltning for Forbrydelser, der ikke kunne medføre højere Straf end Bøde eller simpelt Fængsel, men kun at Reglerne for Anholdelser for saadanne Forbrydelser maae blive de samme, som i Lovforslagets 2det Stykke findes med Hensyn til Politiforseelser og andre Overtrædelser af den offentlige Orden. Det vil ogsaa sees, at der efter min ærede Vens Forslag fremkommer et Hul i Lovforslaget, idet der nemlig findes Regler for, under hvilke Betingelser Anholdelse ved Politiets Foranstaltninger kan finde Sted for Forbrydelser, der medføre højere Straf end Bøder eller simpelt Fængsel, og der findes andre Regler om, under hvilke Regler Anholdelser kunne finde Sted for Forseelser mod den offentlige Orden, men ingen Regler for, under hvilke Betingelser Anholdelser kunne finde Sted for Forbrydelser, der ikke kunne medføre højere Straf end Bøder eller simpelt Fængsel. Jeg vil derfor kun kunne gaae ind paa Forslaget under Nr. 2 — men vil da ogsaa virkelig kunne det — under den Forudsætning, at man i Lovudkastets 2det Stykke sætter de andre Forbrydelser, der udelukkes ved Forslaget Nr. 2, i Klasse med Forseelser mod den offentlige Orden og tillader Anholdelse under de Betingelser, som ere nævnte for disse Forseelser, nemlig at den Paagældende ellers kan befrygtes at ville uddrage sig Ansvar, altsaa navnlig overfor Personer, der ere ubekjendte, og som man altsaa kan befrygte ikke ville blive tilfiede. Under disse Betingelser vil jeg ingen Betænkelse have imod at stemme for Forslaget under Nr. 2. Navnlig kan jeg ikke

tiltræde den Indvending, der fremsattes af den ærede Ordfører og den ærede foregaaende Taler, at det ikke kan forlanges, at Politibetjentene skulde kunne deres Straffelov saaledes udenad paa Fingrene, at de kunne sige, hvilke Forbrydelser der ikke kan medføre højere Straf end Bøder eller simpelt Fængsel. Denne Indvending troer jeg er mere theoretisk end praktisk. Ved de almindeligt forefaldende Forbrydelser, Tyveri, Bedrageri, Hæleri osv., ville de være fuldkommen paa det Næne med, hvad Erfaringen noksom viser dem, at de kunne i medføre højere Straf end Bøder eller simpelt Fængsel, og hvad de andre angaaer, vil det ogsaa være naturligt, at de ikke anholde for Forbrydelser, om hvilke de ikke vide, at de nødvendig maae medføre højere Straf, uden under den Betingelse, at det er nødvendigt for at constatere, hvem den Bedkommende er. Det er s. Ex. urimeligt, at en Mand, der vides at have gjort sig skyldig i Kvælsalveri, men som boer i Jurisdictionen, og om hvem man veed, hvor han kan træffes, og at han ikke vil falde paa at løbe bort, uden videre skulde kunne anholdes, men det vilde blive Consequentsen af Lovforslaget, saaledes som det er affattet. En saadan Mand bør kun kunne anholdes under Forudsætning af, at man ikke veed, hvem han er, eller hvor han boer. Hvorledes Ordene ere at forståa, kan jo ikke være tvivlsomt; de ere klarligen her at forståa paa samme Maade som i Grundloven, nemlig Forbrydelser, for hvilke der overhovedet i Straffeloven ikke er sat højere Straf end simpelt Fængsel eller Bøder. Naturligviis kan det i enkelte Tilfælde vise sig bagefter, at Forbrydelsen ikke vil kunne belægges med højere Straf end simpelt Fængsel eller Bøder; men det er Noget, som jo er ganske irrelevant; det kommer det ikke an paa, men kun, hvorvidt der er foreffrevet højere Straf. Jeg vil altsaa kunne stemme for det ærede Medlems Forslag under Nr. 2, 3 og 5 under den Forudsætning, at der til 3die Behandling fremkommer saadanne Forandringer dertil, som jeg har nævnt. — Med Hensyn til Forslagene under Nr. 4 og 6 holder jeg mig til, hvad der blev ytret af den ærede foregaaende Taler. Jeg kan væsentlig af de samme Grunde, som