

1785 2den Beh. af Finantslovf. f. Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872. 1786

Det stemmer med denne Lov, at optage hele det store Overformynderiregnskab, med Hensyn til hvilket der findes de fornødne Regler i Loven, paa Statsregnskabet. Ansvar for Rigsdagen gjøres gjældende paa mange andre Maade end igjennem Finantsloven og Statsregnskabet; det ærede Medlems Foredrag indeholdt gjennemgaaende en Forberikning af to saa forskellige Ting som Ansvar for Rigsdagen i det Hele og Optagelse paa Finantsloven af Noget, som ikke hører hjemme der. Det var maaskee det eneste Punkt, hvori jeg kunde være lidt uenig med den ærede Ordfører, naar han sagde, at Optagelsen af Overformynderiregnskabet paa Statsregnskabet ikke var i Strid med Loven af 1868; jeg vil sige ligefrem, at det maa siges at ville være i Strid med Loven af 26de Maj 1868, fordi det ikke er hjemlet ved Loven. Naar det ærede Mindretals Ordfører spørger: Hvorfor kan man ikke optage dette Bestyrelses-Budget paa Finantsloven og dette Regnskab paa Statsregnskabet, saa maa jeg svare dertil: Finantslovens og Statsregnskabets constitutionelle Charakter og Omraade er givet ved Grundloven; men det Omraade, det Omfang, som naturligen tilkommer Finantsloven og det dertil sig sluttende Statsregnskab, nemlig Statens Indtægter og Udgifter, kan sandelig ikke naae til et Regnskab for en Institution som Overformynderiet, der er ordnet paa den Maade, som skeet er i Loven af 1868. Den ene Omstændighed, at der i Baggrunden staaer Muligheden af et Ansvar for Statskassen, som under visse Tilfælde, langt ude, kan tænkes — de Herrer ville erindre, hvorledes det kom ind efter den Maade, hvorpaa man ordnede Forholdet — kan ikke paa nogen Maade retfærdiggjøre, at man i Strid med det naturlige, constitutionelle Begreb om Finantsloven og Statsregnskabet bringer Forhold ind, som efter Grundlovens Tankegang slet ikke hører hjemme der. Den ærede Ordfører for Mindretallet er ogsaa bleven nødt til at opstille et Forslag paa en saa besynderlig Maade, at

det selv noksom viser, hvor unaturligt det er, og et andet æret Medlem af Udvalget følte ogsaa dette i Slutningen af sit Foredrag. Den ærede Ordfører for Mindretallet har naturligtviis ikke villet gjøre Indgreb i den Kongen tilkommende Myndighed til at fastsætte Bestyrelsesudgifterne for det nærværende Overformynderi, saaledes som det jo ogsaa har været Tilfældet lige siden 1857 for det kjøbenhavnske Overformynderies Bedkommende; thi naar jeg fraregner det ene Spørgsmaal om Statens eventuelle Garanti, saa have vi jo havt en saadan Overformynderibestyrelse, siden Overformynderiet i Henhold til Loven af 4de Marts 1857 gik ud af Kjøbenhavns Magistrats Haand. Men idet det ærede Medlem naturligtviis ikke har villet gjøre Indgreb i Kongens Ret, synes han mig at være gaaet Rigsdagens Værdighed, om jeg saa maa sige, noget for nær, thi det er dog en høist besynderlig Maade at behandle Rigsdagen paa, at opføre saadanne statistiske Notitser i Finantsloven og saa sige, at det, der opstilles, er calculatorisk. Nu vide vi Alle, hvad calculatorisk ellers vil sige. Det er ikke Noget, som efter Ministerens nærmere Anskuelse aldeles kan forandres, fordi han finder, at Summerne ere for smaa, men det vil sige, at der i disse Summer skjuler sig enkelte Momenter, hvis Størrelse ikke kendes forud, f. Ex. naar de ere afhængige af Priser; der skal anskaffes saa og saa Meget, der bevilges saa og saa Meget efter en vis Priisberegning, men det endelige Beløb kjender man ikke; man veed ikke, hvad f. Ex. Rugen, Havren, Hveden o. s. v. vil koste, i saadanne Tilfælde kan der altsaa kun være Tale om calculatoriske Bevillinger; men det er efter min hele Opfattelse en for Rigsdagen unaturlig og upassende Fremgangsmaade at sige, at her opføre vi Noget calculatorisk, men bevares! Ministeren kan forandre det, saameget han behager. Det er sandelig ikke den naturlige Opfattelse af Begrebet calculatorisk, det svarer ikke til Rigsdagens Stilling, det er ikke den i Grund-