

kan see ikke saa forandringer, saaledes at der af et Mindretal kan blive et Fleertal eller omvendt. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 9, som den høitærede Krigsminister idag har omtalt, og som iøvrigt er det eneste Punkt under Afsnittet „De kongelige Bygninger“, hvor den høitærede Indenrigsministers mange forskjellige Byggeforetagender have mødt nogen Banffelighed fra Udvalgets Side, skal jeg tillade mig at udhæve, at det jo ingenlunde har været Udvalgets eller dets Fleertals Mening, at det var noget Uforvarligt, der forelaa her, eller at der var handlet leffindigt i denne Sag. Det har kun været vor Mening, at det ikke var nogen heldig Contract, der var indgaaet, og jeg for mit Vedkommende har i saa Henseende navnlig seet paa, at den var indgaaet for saa lang Tid, at den vil træde en Afhændelse af Haven eller maaffee endog saa af hele Slottet hindrende i veien. Nu er det en Regel, som Finantsudvalget flere Gange har fulgt, at naar en Minister paa egen Haand foretager en Forpagtning af en Statseiendom, uden at give Rigsdagen eller i alt Fald Udvalget Leilighed til at overveie, om det ikke kunde være hensigtsmæssigt at be-

nytte Leiligheden til at sælge den, saa siger man: ja vel! Contracten er gyldig, og den røre vi ikke ved, men hvis han saa umiddelbart derefter kommer og forlanger en Bevilling i Anledning af denne Contract, og altsaa sætter Bevillingen i noie Forbindelse med Contracten, saa nægte vi Bevillingen, eller ialfald saa forholde vi os meget kjølige ligeoverfor et saadant Forslag. Det har den høitærede Indenrigsminister selv erfaret i sin forhenværende Stilling som Finantsminister, nemlig dengang han paa egen Haand havde bortforpagtet nogle af de store Hovedgaardene ude ved Hillerød, og vistnok kan nu Vedtagelsen af Udvalgets Forslag medføre nogen Ulempe og muligviis medføre, at den omtalte Bygning styrter sammen, og at vi blive nødt til at føre den op igjen, men at man hævder dette Princip, at man her i dette Tilfælde følger denne Grundsætning, har dog ganske sikkert ogsaa sine Fordele. — De to Mindretalsforslag under Nr. 12 og Nr. 73 har jeg ikke noget som helst Nyt at anføre om; jeg skal derfor ganske henholde mig til, hvad der mod disse Forslag er fremkommet under Debatten.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet,

1) Forslag under Nr. 2 til § 19 af Indenrigsministerens, tiltraadt af Udvalget:

I. A. 3. b. (Understøttelse til Enken efter Secretair Gjorth.) (Bet. Nr. 7):

Summen 6,937 Rd. forhøies med 100 Rd.

vedtoges eenstemmig med 78 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 3 til samme Paragraph af Udvalget:

II. B. 13. (Dampskibsforbindelse over Limfjorden.) (Bet. Nr. 9):

Posten udgaaer.

vedtoges med 75 Stemmer mod 6.

Herved bortfaldt det af Indenrigsministeren til denne Post særlig stillede Forslag (see Tidenden Sp. 1621—22.)

3) Forslag under Nr. 4 til samme Paragraph af Udvalget:

II B. 22. (Rindsholm Stationsbygning.) (Bet. Nr. 11):

Summen 57,000 Rd. nedsættes med 1,300 Rd.

vedtoges med 65 Stemmer mod 14.