

Sagen, men som i hvert Fald ikke kan frakendes at have en vis Sagkundskab, nemlig den Sagkundskab, som er en Følge af særligt Kendskab til de locale Forhold. Jeg har for mig en Skrivelse fra Aalborg Byraad, som gaaer ud paa, at, naar man gjør den Indvending imod Pontonbroen, at den ikke kan benyttes til derpaa at lægge Spor, da den bugter sig under Færdselen, saa er det formentlig ikke rigtigt", idet man ved at forbinde Broleddene med faste istedetfor med de nuværende bevægelige Laase vil kunne gjøre hele Broen næsten stiv, saa at den ikke kan bugte sig i nogen væsentlig Grad, hvilket just var Tilfældet ved Broens Aflevering, af den af Regjeringen i sin Tid antagne Bygmester, Ingenieur Reimers". Hertil føies: „at det var kun for at formindste stærk Søgangsbrydning paa det Lømmerværk, hvormed Broen er overbygget, at man nogen Tid efter Broens Afbinding for Færdselen ombyttede de faste Laase med de nuværende bevægelige Laase, for at de enkelte Broled kunde give efter for Søgangen; men at Broen, som ommeldt, kan gjøres næsten stiv uden væsentlig Bugtning ved en Forandring af Laasene, og at den nævnte for Umuligheden af et Spors Anbringelse anførte Grund saaledes kan hæves, er en afgjort Sag". Fremdeles bemærker Byraadet, at, „selv naar de bevægelige Laase bibeholdes, vil det ingenlunde høre til Umulighederne at anbringe et brugbart Spor over Broen, naar dette lægges paa en bevægelig Maade; det vil sige, naar Skinnerne paa de Steder, hvor Broleddene støde sammen, forsynes med fra neden af anbragte Charnierer eller Hængsler, saa at der mellem Skinnerne kan blive en Bevægelighed ligesom ved Broleddenes Forbindelseslaase". Byraadet bemærker yderligere, at „den ved Fjernbaneanlægget tidligere fungerende engelske Ingenieur Watson erklærede, at dette heelt vel kunde lade sig udføre, idet han har paaberaabt sig, at denne Methode er anvendt og har vist sig brugbar ved en Pontonbro etsteds i Frankrig". Jeg veed som sagt ikke, hvorvidt denne Opfattelse af Forholdet er rigtig; men jeg troer, at det Anførte dog er tilstrækkeligt til derpaa at begrundet et, som det forekommer mig, berettiget

Forlangende om, at der skal anstilles fornøden og grundige Undersøgelser angaaende Communicationsforholdene ved Limfjorden, og at det Spørgsmaal maa blive gjenoptaget, hvorvidt man kan benytte Pontonbroen over Limfjorden. Jeg skal tilføie, at der i de særlige Omstændigheder er en forøget Opfordring til ikke at skyde en saadan Undersøgelse efter Aalborg Byraads Duffe fra sig. Disse særegne Omstændigheder ere nemlig de Forhold, under hvilke Pontonbroen over Limfjorden er kommen tilstede, og de Forhold, der ville udvikle sig, hvis man over Limfjorden etablerer en Dampfærgeforbindelse eller en fast Fjernbanebro. Det kan ikke nægtes, forekommer det mig, naar man vil være billig, at Aalborg Commune i sin Tid har paataget sig en overmaade stor Byrde ved at anlægge Pontonbroen, en Byrde, der maa siges at være noget usædvanlig, naar man tager Hensyn til den Redebønhed, hvormed man er kommen forskjellige saavel større som mindre Communer imøde, naar der har været Tale om Anlæggelse af mere storartede Communicationsmidler. Jeg behøver — for ikke at gaae langt tilbage i Tiden — kun at henvise til et Lovforslag, som foreligger Rigsdagen i denne Session, og som gaaer ud paa et betydeligt Tilskud af Statskassen, nemlig indtil Halvdelen, til Udgifterne ved Etableringen af en bedre Communication fra Salling over Mors til Thy. Dette er ikke noget Abnormt, men det er tværtimod ganske almindeligt, at man, hvor der er Spørgsmaal om storartede Forbindelsesanlæg, kommer de enkelte Communer til Hjælp. I dette Tilfælde har imidlertid Aalborg By alene maattet bære Udgiften til Anbringelsen af Pontonbroen. Ganske vist faaer Byen paa en Maade Bederlag for den Udgift, der er paadragen den til Forrentning af det Laan, den i den Anledning har maattet optage, derved, at Byen er berettiget til at opkræve Bropenge; men det er aabenbart, at Bropengenes Opkrævelse medfører en stor Ulempe for Aalborg By, ikke blot fordi det er Indbyggerne i Kommunen, der for en stor Deel komme til at betale Bropengene, men ogsaa fordi de tilgrændsende Beboere, som det jo er af Bigtighed at knytte til Byen, faaer en mere bekostelig