

nes Aabning. Det er meget rigtigt, at man ikke veed dette; men efter hvad der er oplyst om de locale Forhold og navnlig om Banse- ligheden for, at selv et ringe Antal Damp- skibe kan finde en tilstrækkelig Anlægsplads der, samt da man ikke kan betvivle, at der jo vil komme en ikke ringe Trafik til Frederiks- havn fra Norge og Sverrig, saasnart Jern- banen aabnes, og det dog er ønskeligt at drage den derhen jo før jo hellere, har Fleer- tallet troet, at der var tilstrækkelig Grund til at gaae ind paa Regjeringens Forslag, skjøndt Bekostningen ikke er ganske ringe.

Jeg er hermed særdeilig med de foreliggende Endringsforslag, men der er endnu i Betæn- ningen nogle saa Punkter, som jeg nu skal tillade mig nogle Bemærkninger om. Hvorle- des Udvalget stiller sig med Hensyn til Spørgs- maalet om at udfætte Paabegyndelsen af de nye jydskke Jernbaneanlæg indtil næste Finants- aar, er der gjort Rede for i Betænkningen, og det er ligeledes der omtalt, at Udvalget, forinden man tager sin Bestemmelse og altsaa til 3die Behandling eventuelt stiller Forslag, har ønsket at høre, hvad Regjeringens tekniske Raadgivere mene om denne Udsættelse. Mi- nisteren har vist Udvalget den Bevillende at tilveiebringe denne Erklæring fra Jernbane- directuren, men da den først er modtagen idag, har den selvfølgelig ikke kunnet være Gjenstand for Overveielse i Udvalget endnu, og jeg kan derfor Intet sige om, hvorledes Udvalget vil stille sig i saa Henseende. Paa Grund af den almindelige Interesse, som Spørgsmaalet om disse Jernbaneanlægs Ud- førelse er Gjenstand for, anseer jeg det imid- lertid for rigtigt allerede nu at meddele Be- svarelsen af det Hovedspørgsmaal, hvorom Jernbanedirecturens Erklæring var begjært, nemlig om „hvorvidt de vedtagne Jernbaner kunne ventes fuldførte indenfor den i Lo- ven af 24de April 1868 fastsatte Ter- min, naar deres Anlæg først paabegyndes i Finantsaaet 1872—73“. Denne Besvarelse gaaer ud paa, at „der i saa Hen- seende neppe vil være nogen Banseflighed til- stede, naar alle de forffjellige meget vidtloftige Forarbejder udføres i næste Finantsaar, og naar Contract om Anlægget udføres“ — hvilket

formeentlig vil sige affluttet — „saa betime- ligt, at den eventuelle Entreprenur kan være rede til at begynde Arbejderne med fuld Kraft den 1ste April 1872“. Det sees altsaa, at Directuren gaaer ud fra den Forudsætning, at Contracterne med de eventuelle Entreprenurer affluttet, inden Finantsaaet 1872— 73 begynder, og jeg skal derfor tillade mig at henstille til den høitærede Minister, om han ikke finder sig foranlediget til at udtale, hvorvidt han anseer sig bemyndiget til at af- slutte en saadan Contract, selv om der ikke paa Finantsloven for næste Aar opføres et Beløb til Paabegyndelsen af disse Jernbaner. Ministerens Svar i saa Henseende vil vist nok være af Interesse for de Medlemmer af Udvalget, som under visse Forudsætninger paa- tænke at opføre en Post paa Finantsloven hertil. — I den Deel af Betænkningen, som omhandler de kongelige Bygninger, findes en lille Bemærkning, hvorpaa jeg skal tillade mig at henlede den høitærede Ministers Opmærk- somhed, idet det nemlig under Nr. 14 er henstillet til Overveielse, om det ikke vilde være hensigtsmæssigt at søge de Arbejder, som bestaae i Vedligeholdelse og Reenholdelse af de kongelige Bygninger, udførte ved Licitation for flere Aar ad Gangen. Jeg skal tillade mig at oplyse, at Udvalget har bragt i Erfaring, at man for Marineministeriets Bygningers Bedkommende allerede har indført dette Sys- tem med 3-aarige Licitationer, og at Mini- steriet har fundet sig vel tjent dermed, ligesom det ogsaa er under Overveielse, om det ikke maatte egne sig til Indførelse med Hensyn til Krigsministeriets Bygninger, og nok allerede er bragt til Anvendelse paa een af dem, nem- lig Livgardens Caserne. — Endelig skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til Dpfostningshuset. Under Nr. 24 er der meddeelt en Skrivelse fra Indenrigsministeriet, som er en Besvarelse af et Spørgsmaal, der blev rettet til Ministeriet angaaende denne Stiftelse. Ministeriet udtalte her, at det ikke paatæn- ker at sætte Spørgsmaalet om en Omdan- nelse af Fundatsen under Overveielse, og det betragter det som noget Tvivlsomt, hvad det egentlig er, Udvalget ifjor meente, om det nem- lig tilfjigtede en Omdannelse af Fundatsen, og