

1625 2den Deb. af Finantslovf. f. Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872. 1626

Ordføreren: Forslaget under Nr. 2 gaaer ud paa at tildele Enken efter en af Industrien velfortjent Mand, som man vistnok passende kunde kalde en af Arbeidets Svadliker, en lille Understøttelse, hvoriind Udvalget Intet har at erindre. — Forslaget under Nr. 3 gaaer ud paa at nægte det Beløb af 120,000 Rb., der er forlangt til Tilveiebringelse af en Dampskibsforbindelse over Eimfjorden, derunder indbefattet Forbindelsesbroen. Der er i Betænkningen gjort Rede for Grundene til, at Udvalget har stillet sig paa den Maade ligeoverfor dette Forslag. Efterat Betænkningen var trykt, har man imidlertid fra Ministeren modtaget Plan og Overflag til dette Arbejde, hvorhos Ministeren har stillet Forslag om at nedsette Summen med 40,000 Rb. De Undersøgelser, der ere blevne anstillede i Anledning af dette Foretagende, have tillige omfattet Spørgsmaalet om, hvor en eventuel fast Bro skulde anlægges, hvis det skulde blive besluttet at føre en saadan Bro over Eimfjorden, og man har nu meent at finde Stedet dertil tæt Vest for Aalborg. Det hedder derfor i Sernbanedirectorens Indstilling, at det „tør anses som givet“, at denne Beliggenhed vil blive valgt for den faste Bro, og man har derfor ved Projecteringen af Færgeforsbindelsen havt for Øie at indrette det midlertidige Anlæg saaledes, at det saavidt muligt kunde indgaae i den senere permanente Forbindelse. Det oplyses fremdeles, at Jorddæmningerne for Sporrene skulle føres ud paa Vandgrunden til en Bandeddybde af 3 Fod, og at paa disse Puncter skulle Anlægsbroerne slutte sig til Dæmningernes østlige Side, saaledes at de ikke træde hindrende i Veien for senere Bygningsarbejder ved den eventuelle faste Bro. Selve Anlægsbroen er paa Planen ført ud til en Bandeddybde af circa 7 Fod, og det oplyses, at Grundens Beskaffenhed er en saadan, at man paataenker at anvende Væle med 50 Fods Længde. Overflaget lyder for de to Forbindelsesspor paa en Sum af circa 35,000 Rb. og for Anlægsbroernes Vedkommende paa en Sum af circa

25,000 Rb.; derved fremkomme de 60,000 Rb., og heri ligger altsaa Nedsettelsen. Men jeg skal dog herved bemærke, at, da der ikke paa Overflaget sees Noget opført til Expropriationsomkostninger, og da disse i nærværende Tilfælde vistnok ikke ville blive ganske smaa, er det muligt, at det Meste af denne Besparelse paa 40,000 Rb. herved vil bortfalde. Udvalget har ikke ved disse Oplysninger kunnet finde sig foranlediget til at forandre sin Stilling, og Udvalget kan derfor ikke tiltræde Ministerens Forslag. Det er jo vistnok klart, at naar Vendsysselbanen skal drives nogenlunde heldigt, maa der tilveiebringes en fast og stadig Forbindelse mellem de to Stykker af Banerne Nord og Syd for Eimfjorden. Pontonbroen vil ikke kunne benyttes dertil, thi om den endogsaa udvides og er stærk nok til at bære en tung Bægt, saa er det oplyst, at der ikke vil kunne lægges noget Spor paa den, idet den mangler den dertil fornødne Fasthed. Altsaa maa Forbindelsen tilveiebringes enten ved en fast Bro eller ved en Dampfærgeforsbindelse. Det havde vistnok været heldigt, om man havde havt taget den Ting under Overveieelse samtidig med, at man besluttede at anlægge Vendsysselbanen, thi saa vilde vi nu kunne have havt liggende for os til Afgjørelse, hvorledes Forbindelsen skulde være. Dette er imidlertid ikke skeet, og det er derfor ganske rigtigt, at man nu søger at faae det Forsømte indhentet, og Udvalget anbefaler derfor det Forslag, som den ærede Minister har stillet under § 25 om en Bevilling af 5,000 Rb. for at kunne udbyde i Concurrence Planer til den her omhandlede Sernbaneforbindelse. Det vil jo være ganske nødvendigt for at kunne tage en Beslutning, at man veed noget Sikkert om, hvad en saadan fast Bro eller Dampfærgeforsbindelse vil koste. Disse Planer maae imidlertid kunne forelægges i en nær Fremtid, ja rimeligviis allerede i næste Samling, og det synes os da ganske urigtigt, om man nu vil anvende et saa betydeligt Beløb, som her er begjæret, paa