

Thorup: Jeg skal tillade mig at knytte nogle Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag og til de Endringsforslag, som ere stillede til det. Jeg har med Glæde hilst dette Forslag, navnlig dets §§ 1 og 2. Man har jo seet Exempel paa, hvorledes Byer ere forsvundne, og vi have f. Ex. i min Kreds seet, ikke blot at hele Byer, men jeg kan sige hele Sogne, ere forsvundne i den Forstand, at de ere gaaede bort fra Fæsterne. De ere ikke forsvundne i den Forstand, at Jorden er gaaet bort; den er jo bleven tilbage, men der er oprettet store Forpagtningsgaarde eller store Gaarde, som bestyres af Forvaltere og Egnende. Jeg har med Befymring seet paa, at disse større Gaarde ere opstaaede, thi jeg troer ikke, det er heldigt, og de Bestemmelser, som findes i dette Forslag, hæve dette Forhold. Hvad angaaer den første Paragraph og de dertil stillede Endringsforslag, skal jeg kun sige, at jeg foretrækker Paragraphens Bestemmelse, som den er foreslaaet af Forslagsstilleren. Forslaget under Nr. 1, som er stillet til denne Paragraph, kan jeg paa ingen Maade give min Stemme. Der kan ligge noget Sandt i, at det kan være billigt at inddrage enkelte Jordstykker til Skovplantning, men paa den anden Side maa det ogsaa indrømmes, at det kan blive til stor Hinder for Fæsterne at blive frataget Noget af deres Eiendom, imod at anden Jord tillægges dem paa et andet Sted. Man kan tænke sig, at dette kunde blive $\frac{1}{2}$, ja, en heel Møil borte fra det Sted, hvorfra Jorden er tagen, og jeg maa derfor bestemt modsætte mig dette Forslag. Desuden troer jeg, at ogsaa de mindre Jordbrugere have Interesse for Skovopvekslingen. Det er idetmindste Tilfældet i min Egn, og jeg kan anføre et Exempel derpaa. En Godseier i min Kreds frätog for nogle Aar tilbage en Bonde hans Stykke Underskov eller Krat, som man kalder det paa min Egn. Man troede strax, at der skulde plantes nye Træer og opveksles ny Skov, men det har ikke været Tilfældet, hvorimod man har seet, at den Bruger, som Skovarealet blev fratagen, har plantet Skov paa sine Banke, og det seer saaledes ud, som om han har større Interesse for Skovopveksling end den daværende Godseier, der bort-

tog det nævnte Stykke Skov. Jeg kan derfor paa ingen Maade give min Stemme til Forslaget under Nr. 1. — Forslaget under 2 skal jeg ikke omtale; det kan ikke nægtes, at det er en Forbedring af Forslaget under Nr. 1. — Endringsforslaget under Nr. 3 maa jeg ogsaa bestemt modsætte mig. Den ærede Forslagsstiller (Scavenius) har villet komme den Anskuelse, jeg nærer, noget imøde ved at bestemme, at det kun skulde være de ringere Jorder, der kunde blive indtagne til Skovkultur; men naar man seer, at Jord til Part 6 fremdeles skal kunne indtages til Skov, kan jeg ikke indsee, at det er daarlig Jord. Jeg skal gjøre den ærede Forslagsstiller opmærksom paa, at jeg har Jord, der er taxeret til 2 og 4, og som er langt bedre end anden Jord, der er taxeret til 12, saaledes at en Beregning efter Jordens Gjennemsnitstaxt ikke holder Stik. Jeg har seet, at Dverdrej eller Hebe, som forhen har været boniteret til Taxt $1\frac{1}{2}$, nu kunde være bedre end Jord til Taxt 5 eller 6. Jeg kan derfor heller ikke paa nogen Maade give dette Forslag min Stemme. — Forslaget under Nr. 5, som ogsaa er stillet af det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds (Scavenius), kan jeg heller ikke paa nogen mulig Maade billige, thi de samme Forhold ere jo ikke tilfede nu, som vare tilfede, dengang Forordningen af 3die Decbr. 1819 udkom, ligesom heller ikke da. Forordningen af 25de Juni 1810 kom tilfede. Dengang var man hange for, at der skulde indføres et nyt Fællesskab — saaledes lyder idetmindste Indledning til Forordningen — og at der skulde komme en uforholdsmæssig Fordeling af Byrderne frem, men disse Forhold ere nu saaledes ordnede, at man ikke behøver at frygte for Noget i den Henseende, ligesom der ogsaa har fundet en ny Matriculering Sted. Jeg troer derfor ikke, at vi behøve at tage særligt Hensyn dertil, men at vi godt kunne see bort fra de Bestemmelser, som ere givne i de nævnte to Forordninger. — Til Lovforslagets § 4 skal jeg ogsaa knytte nogle Bemærkninger. Det første Endringsforslag til denne Paragraph, der er stillet under Nr. 8 af Udvalgets Fleertal, kan jeg ganske slutte mig til. For-