

paa den havde stillet sig i forrige Sæssion. At Folkethinget havde stillet sig paa et andet Standpunkt, forandrer aldeles ikke Sagen, og heller ikke faaer det det Mindste at betyde i den Sammenhæng, at Forslaget, som det forelaa her ved den endelige og sidste Behandling efter Fællesudvalgets Fleertals Indstilling, var forskjelligt fra, hvad der var forelagt af Regjeringen i forrige Sæssion. Ligeledes forekommer det mig, at det er aldeles uimodsigeligt, at naar Folkethinget i forrige Sæssion stemte for en Pension af 1,200 Rd. og Landstinget for en Pension af 1,500 Rd., og Regjeringen nu kommer med et Forslag, som gaaer ud paa en Pension, hvis Størrelse ligger mellem 1,200 og 1,500 Rd., saa er dette et Mægtingsforslag. — Med Hensyn til hvad den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 5te Valgkreds (G. M. Petersen) bemærkede, skal jeg tillade mig at ytre, at jeg ikke erindrer rettere, end at Enken efter afdøde Udskrivningschef Krarup fik sin Pension bestemt efter de almindelige Regler i Pensionsloven. Hvad nogle tidligere Tilfælde angaaer — saavidt jeg erindrer, var det Udskrivningscheferne Wulff og Bluhme, det staaer forøvrigt i Motiverne til Lovudkastet —, da er det muligt, at jeg hukker feil, og at det ærede Medlem har Ret i, at den almindelige Pensionslovs Bestemmelser ikke ligefrem kom til Anvendelse her. Jeg tør i Debliffet ikke sige det afgjort, men i ethvert Tilfælde tror jeg ikke, at min Gulommelse vigter mig, naar jeg siger, at det i alt Fald var en saare ubetydelig Afvigelse, der fandt Sted fra den almindelige Pensionslovs Bestemmelser, hvad Størrelsen af Pensionen angaaer.

**N. Hansen:** Jeg maa vedblivende hævde, at Justitsministeren forrige Aar, da dette Forslag forelaa her til endelig Behandling, tiltraadte Fleertallets Indstilling, der gik ud paa at bevilge 1,500 Rd. Ministeriet var altsaa allerede forrige Aar afvejet fra det Princip, der laa i Lovforslaget, da det kom ind, og det foreligger saaledes aldeles ikke nu i nogen anden Skikkelse fra Regjeringens Side end tidligere.

**Winther:** Det er en pinlig Stilling, man kommer i ligeoverfor det foreliggende Lovforslag, naar man har været i Rigsdagen i saa mange Aar, som jeg har, thi det kan ikke nægtes, at der, dengang man først kom til at omtale disse Mænds Stilling og Udsigt til Pension, fremkom Udtalelser fra vægtige Stemmer her i Thinget, som antydede for Regjeringen, at den kunde være nogenlunde villig med Hensyn til disse Mænds personlige Stilling, idet den kunde gjøre Regning paa, at Rigsdagen ikke vilde betragte dem blot som constituerede i sædvanlig Betydning, men i ethvert Fald vilde tage et billigt Hensyn til, at det var en paatænkt Forandring med Hensyn til disse Embedsmænds Stilling, som medførte, at de ikke bleve fast ansatte. Jeg har i den svundne Tid været med til at give dem Medhold, som udtalte sig saaledes, og om jeg end ikke derfor nu her skal opfordre til at gaae til den højeste Grændse af det, der ligger for, vil jeg dog gjentage og gjøre til min den Utring, der fremkom fra det ærede Medlem fra Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein), at man burde vise Billighed ligeoverfor den Mand, hvis Pension her skal afgjøres; jeg skal i det Mindste for min Part selv bestræbe mig derfor. Jeg indseer tværtroget meget godt, at man, saaledes som Sagen nu har udviklet sig, og efter de mange Stridigheder, den har været Gjenstand for, maaskee kan komme til at være noget mindre imødekommende mod Regjeringens Forslag, end man under andre Forhold vilde have været, men jeg skal som sagt for mit Vedkommende bestræbe mig for at vise Billighed. Jeg vil ogsaa lægge Andre, der have været i Rigsdagen ligesaa længe som jeg, paa Sinde, at de tage dette Hensyn, der netop ogsaa blev fremsat fra Mænds Side, som jeg og flere af mine ærede ældre Colleger her i Thinget

#### Rettelse.

Sp. 876, Lin. 4 f. o.: „Rooskilde Fjord“, læs: „Bornholm“.