

Sygebesøg. Kaldes Lægen til Eighn af Politimesteren, betales han herfor af det Offentlige efter de hidtil gjældende Regler. For den Attest om et dødsfødt Barn, der afgives af den Jordemoder eller Læge, der kaldes i Anledning af Fødselen, er Intet at betale." vedtoges med 58 Stemmer mod 6.

Lovforslagets §§ 9 og 10 (see Tillæg A. Sp. 1081—82)

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges med 51 Stemmer imod 9.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommende Tordag Middag Kl. 1.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af: „Forslag til Lov om Pension for Sophie Frederikke Cetti, født Wedege, Enke efter constitueret Chef for 5te Udskrivningskreds, Oberst Joseph Cetti, m. m.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 700 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets eneste Paragraph, dets Titel samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under Cet.

Da Ingen begjærede Ordet, var Behandlingen strax sluttet.

Lovforslagets eneste Paragraph og dets Titel (see Tillæg A. Spalte 1245—46)

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 61 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommende Tordag Middag Kl. 1.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af: „Forslag til Lov om Pension til forhenværende constitueret Chef for det 5te Udskrivningsdistrikt, Etatsraad S. M. Qvist.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 702).

Der var til denne Behandling stillet følgende Endrings- og Underendringsforslag: Endringsforslag af Bach, Søren Førgensen og Rugaard:

1) 3 Linie 3 forandres „1,400 Rd.“ til „1,000 Rd.“

Underendringsforslag til ovenstaaende Forslag af H. M. Petersen:

2) Principalt: For „1,000 Rd.“ sættes „1,200 Rd.“

3) Subsidiairt: For „1,000 Rd.“ sættes „1,300 Rd.“

Lovforslagets eneste Paragraph med dertil stillede Forslag, Lovforslagets Titel, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling under Cet.

Rugaard: Det foreliggende Lovforslag er som bekjendt en Gjenganger fra forrige Sæssion, om end ikke i Formen, saa dog væsentlig i Realiteten, og det blev dengang behandlet paa sin tilfældige Vandring her i Rigsdagen saa fuldstændigt og altsidigt, at der nu neppe ville kunne siges noget Nyt derom. Jeg har derfor heller ikke forlangt Ordet for at prøve paa at fremkomme med Saadant. — Jeg vil kun tillade mig at bringe det høie Thing i Erindring den Skæbne, som Forslaget fik i Rigsdagen. Jeg vil da strax tillade mig at gjøre opmærksom paa, at da Lovforslaget her den 7de Januar var til 2den Behandling, var der fremkommet et Forslag