

ærede Medlem berørte, vil der maaffee for ærede senere Talere være saameget mindre Anledning til at omtale, som Grundlovens § 92 staaer i et saadant Forhold til de af ham nævnte Forrifter, at der ikke kan være nogen Grund til her at fremdrage dem.

**Justitsministeren:** Jeg skal først omtale de Forslag, der nærmest maae betragtes som Redaktionsforslag. Dertil hører det Forslag, som findes anført under Nr. 4. a. og er stillet af 2 ærede Rigsdagsmænd. Med Hensyn til dette Forslag skal jeg bemærke, at om Tingen selv ere vi ganske enige, men jeg har troet, skjøndt jeg gjerne skal indrømme, at det ikke er en skjon Dødsstilling, der her findes, at man ikke godt kunde undvære en saadan Begrænsning som den, der udtrykkelig er tilføjet i Slutningen af 2det Stykke i § 2. Det er temmelig subtilt, og jeg er hange for at plage Thinget med at gaae ind derpaa, men dersom de ærede Forslagsstillere for Debliffet vilde være villige til at tage Forslaget tilbage og senere conferere med mig, da er jeg meget villig til paa bedste Maade at virke til at faae Paragraphen affattet saa smukt som muligt. De, som erindre den tidligere Affattelse, ville vistnok give mig Ret i, at der er væsentlig i Formen adskillig Forskjel mellem den nuværende Redaction og den tidligere. Det har været meget vanskeligt at faae det sagt, som man her skulde sige, saaledes at man ikke skulde tie til det, som Alle omtrent vidste, at man vilde sige, men naar det kom an paa virkelig at faae det sagt, som skulde siges, uden at sige for Meget eller for Lidet, saa er det klart nok, at man, hvor der blot tales om Forholdet indbyrdes, ikke har villet paalægge Districtslægen nogen større Forpligtelse end de andre Læger, medens hans større Forpligtelser ere optagne i § 3; men der tales i den anden Sætning af det 1ste Stykke om de autoriserede Læger i Almindelighed, og der er næret Frygt for, at naar det blot hed: „paa Landet Districtslægen“, at det derved skulde være betegnet, at der paahvilede ham en større Forpligtelse, end der paahviler de andre autoriserede Læger, idet der staaer lige foran: „de der boende Stads-

og Districtslæger“. Skulde Meningen være udtømmende fremsat, skulde det hedde: „paa Landet, indenfor Grændserne af de Communer eller Dele af saadanne, hvor Eigsynet“ osv., men dette er overmaade tungt. Jeg er imidlertid, som sagt, hange for at trætte det ærede Thing ved at fordybe mig i disse Redaktionsforandringer. Det andet Redaktionsforslag, som de ærede Medlemmer have stillet under Nr. 8, kan jeg meget gjerne gaae ind paa. Der er stillet et Forslag, hvilket ligeledes er et fuldstændigt Redaktionsforslag, af en æret Folkethingsmand (Steenstrup), der, som jeg troer, ikke har udtalt sig derom; det er et Forslag til § 4, hvilket jeg ligefrem maa betragte som en Redaktionsforbedring, for hvilken jeg er det ærede Medlem taknemmelig. — Dernæst er der et Realitetsforslag af to ærede Folkethingsmænd, hvilket er stillet til § 7 under Nr. 9, og som jeg ganske skal henstille til det ærede Thing. Saaledes som dette Forslag er affattet, svarer det til, hvad der tidligere er vedtaget af det ærede Thing, og jeg skal ikke gjøre nogen Indvending mod dette Forslag, som det er stillet, dersom det ærede Thing deels maatte foretrække den første Regel med Hensyn til Straffebestemmelserne og deels maatte ansee det for rigtigt, at nogle af de Sager, som her omtales, skulle behandles som offentlige Politisager. — Naar der dernæst af 5 ærede Folkethingsmænd under Nr. 1 er stillet Forslag om, at Tallet 6 skulde forandres til 3, altsaa at Reglen om, at Eget af den, som er død i sin Seng, ikke maa tages ud af Sengen, inden i det Mindste 6 Timer ere forløbne, skal forandres til, at i det Mindste 3 Timer skulle være forløbne, da sees jeg ikke, at der er anført tilstrækkelige Grunde for denne Forandring. Det er mig af Skyndige sagt, at „6 Timer“ her netop har sin Betydning, og at hele Hensigten væsentlig svækkes, naar man nedsetter disse 6 Timer til 3, og jeg maa tilstaae, at den Uleilighed, som det ærede Medlem talte om, ved et saadant Dødsfald maa kunne træde tilbage for en vigtig praktisk Regel. Min ærede Collega Finansministeren er tværtimod tilstede, og dersom det ærede Thing ønsker en mere saglyndig Udtalelse om disse