

det, han sagde, jeg havde udtalt i det andet Thing; men han tog fejl med Hensyn til Hovedpunktet i sin Fremstilling. Sagen er nemlig den, at der ikke efter § 2 findes den dobbelte Udgang Sted, som det ærede Medlem har tænkt sig. Sagen skal ikke først til de almindelige Domstole og dernæst til den omtalte særegne Kommission; deri har det ærede Medlem misforstået Lovudkastets Bestemmelse. Det, der omtales i det andet Stykke af § 2, bliver slet ikke at paakjende af Domstolene. Kun forsaavidt Embedsmanden tiltales for en Handling, der kan medføre Embedsfortabelse, eller for en i den offentlige Mening vanærende Handling, hvad enten den er begaaet i Embedet eller ikke, bliver Sagen bragt for Domstolene, og da er Domstolenes Afgjorelse endelig, men naar det er Tale om andre Forseelser i eller udenfor Embedet, bliver han affædiget, og det bliver da at paakjende af den omhandlede Kommission, om denne Handling maa findes at svække den for hans Embedsstilling nødvendige Agtelse og Tillid, hvorimod Domstolene slet ikke komme til at bedømme Sagen.

Madsen: Det har staaet for mig som noget Uforklarligt, hvorledes man skal forstaa Bedømmelsen af de 5 Mænd, som er omtalt i § 2 angaaende Embedsmænd, som ere affædigede af Administrationen paa Grund af Misligheder. Efter Grundlovens Bestemmelser have vi den lovgivende, den udøvende og den dømmende Magt, men saaledes som dette 5 Mands-Naad er fastsat i § 2, veed jeg ikke, til hvilken Klasse af disse Statsmagter denne Myndighed skal henføres. Det forekommer mig, at den ikke kan henføres til den dømmende Magt ligesaa lidt som til den lovgivende Magt, og det maa altsaa være en den administrative eller udøvende Magt sideordnet Myndighed; men en saadan forekommer mig ikke at være hjemlet i Grundloven. Derfor har jeg det Haab, at det ærede Folkething ikke vil gaa ind paa en saadan Bestemmelse.

J. J. Christensen: Jeg har kun udbedt mig Ordet for en kort Bemærkning. Det

ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (J. A. Hansen) vil vist tillade mig, at jeg gjør en lille Berigtigelse i hans Udtalelse, da han sidst havde Ordet. Han mente, at de, der vare stemte for det saakaldte Selvpensioneringssystem, gik ud fra den Forudsætning, at Lønningerne ogsaa skulde være saameget desto større, men jeg veed, at jeg for mit Bedkommende ikke gik ud fra denne Forudsætning, skjøndt jeg hørte med til dem, der hylkede Selvpensioneringssystemet, og jeg troer at vide med Sikkerhed, at der var Mange tiligemed mig, der ikke gik ud fra den nævnte Forudsætning, skjøndt de ligeledes hylkede Selvpensioneringssystemet.

J. A. Hansen: Jeg skal kun gjøre den korte Bemærkning, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, som nu er Finansminister, og som reiste denne Sag, gik ud fra den nævnte Forudsætning.

Chr. Ninesiad: Maa jeg blot i Anledning af, hvad det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) yttrede om, at der skulde være noget Grundlovsstridigt i at oprette en saadan Autoritet som denne, fordi den hverken var strengt administrativ eller judicial, gjøre den Bemærkning, at i Virkeligheden udelukker Grundlovens § 2 ingenlunde Oprettelsen af saadanne Autoriteter. Det er jo bekjendt, at vi paa flere andre Punkter ogsaa have saadanne Myndigheder, som kunne kaldes blandede judicielle og administrative, saaledes f. Ex. Landvæsenkommissioner, og det er ingenlunde ved Grundloven udelukket.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 62 Stemmer.

J. A. Hansen: Maa jeg foreslaa Nedsættelsen af et Udvalg, og da det Udvalg, der behandlede Sagen i forrige Session, bestod af 9 Medlemmer, foreslaaer jeg nu det samme Antal.