

**Berg:** Det meget ærede Medlems Mening kjendte jeg iforveien; thi han udgjorde det Mindretal, som imod de 10 øvrige Medlemmer af Udvalget allerede for 3 Aar siden vilde have dette Lovforslag fremmet. Det er meget rigtigt, at Ordforeren for det daværende Udvalg nu er Finantsminister, men han er derved kommen ind i en anden Stilling, saa jeg troer ikke, at man af den Omstændighed, at han har været med i Ministerraadet til at give sit Mende til, at dette Forslag kom frem, kan uddrage det, som det ærede Medlem har draget ud deraf. Jeg antager ikke, at den enkelte Minister gjør sin Mening i den Grad gjældende i et Ministerraad, at han overfor Lovforslag af den Natur vil søge at forhindre en Collega fra at fremlægge det, for at Rigsdagen kan bestemme, hvorvidt den fastholder sine tidligere Forsættninger eller ei. Jeg troer, det er en Misforstaaelse af den meget ærede Taler, naar han antager, at Modstanden tidligere blot gif ud paa, at man vilde see, om een Mand kunde bestyre begge disse Ministerier, hvert med sin særskilte Ordning. Nei, Fleertallets Udtalelse om denne Sag var den, at man ikke kunde ansee det for rigtigt at vedtage nogen ny Ordning for Krigsministeriet, som ikke tillige omfattede Marineministeriet. Det er altsaa just ikke det, som det ærede Medlem udtalte sig om, men det er noget Mere, og det er dette Mere, som mangler her.

**Sylvester Jørgensen:** Jeg troer dog, at de af de ærede Medlemmer, som have Forhandlingen fra den tidligere Tid nogenlunde levende i Grindring, ikke ville benægte, at det, der hovedsageligen blev stillet frem dengang, var Sammenfælgningen af begge de 2 Ministerier. Hvad angaaer det Andet, som det ærede Medlem fremførte om Finantsministerens Stilling, da synes jeg næsten, at det er en meget dristig Udtalelse, at en Finantsminister skulde have givet sit Samtykke til Fremlæggelsen af en Lønningslov, som han i Principet var imod.

Da ikke flere forlangte Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges eenstemmig med 69 Stemmer.

**Berg:** Uagtet denne Sag har en noget forskjellig Charakter fra de øvrige Lønningslove, der omfatte Embeds- og Bestillingsmænd i de civile Ministerier, troer jeg dog, at det vil være rigtigt at foreslaae denne Sag henviist til det Udvalg, som man har besluttet at nedsætte over de 2 andre Lønningslove, som have staaet paa Dagsordenen for idag, idet jeg forudsætter, at dette Udvalg ikke vil have mere Arbejde iaar, end at det meget godt vil kunne foretage det ved denne Sag, som man maa mene bør foretages ved den iaar. Jeg foreslaaer derfor, at denne Sag henvises til det Udvalg, som man har besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Lønninger for forskjellige under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.

Uden Forhandling blev ovenstaaende Forslag om at henvide Sagen til det nævnte Udvalg

vedtaget eenstemmig med 67 St.

**Formanden:** Iden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, skal jeg meddele Resultatet af det stedfundne Omvalg. Der indsamledes, som alt meddeelt, 86 Stemmesedler, og det afgjørende Fleertal bliver altsaa 44 Stemmer. Valgt blev H. Hansen med 44 St.; derefter havde P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgfreds) 41 St.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Tirsdag, Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Lønninger for de under Indenrigsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd med Undtagelse af selve Ministeriets Personale.

til hvilket Udvalg er henviist:

a) Forslag til Lov om Lønninger for forskjellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.