

fælde skal Godseteren indbetale den ene Tredtedeel. Dette er min Betragtning, og jeg troer, at den er praktisk. Grundlovsparagrafen vil jeg nødig kontine ind paa ved denne Leilighed, og derfor skal jeg ikke omtale den. Vilde man saa strengt holde sig til Grundlovens § 93 — troer jeg, det er — som Mange gjøre, antager jeg ogsaa, at man kunde bringe den til Anvendelse overfor Meget af det, som den høitærede Minister selv har ekklareret, at han vilde være villig til at gaae ind paa. Men det er et meget vanskeligt og slibrigt Gebeet, som jeg nødig vil komme ind paa. — Hermed har jeg ikke mere for Diebliffet at bemærke. Dersom den ærede Minister vilde give de Bestemmelser Auerkjendelse i Eoven, som fandtes i det i forrige Session indbragte Lovforslag, om Regler, hvorefter man kunde hjælpe de Fæstefamilier, der ikke fik deres Forældres Gaarde, saa skulde jeg meget gjerne gaae med dertil; men jeg har ikke turdet foreslaae at bringe Statskassen mere ind i dette Forhold, end det her er gjort. Det er ganske vist, at dersom man vilde lade det foreliggende Lovforslags Bestemmelser falde imod at optage Bestemmelserne i det forrige Lovudkast, saa at det var Statskassen, der kom de nævnte Fæstefamilier til Hjælp, saa vilde dette være langt mere virksomt. Det skulde glæde mig, om den ærede Minister vilde gaae ind paa noget Saadant; forsaavidt dette maatte være Tilfældet, skal jeg gjerne slaae ind paa denne Vej, thi jeg under de Efterladte, som her er Tale om, al den Hjælp, som fornødtgvis kan ydes dem, og som det maatte erkjendes, at der kunde være Grund til at yde dem.

Indenrigsministeren: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Maatte jeg bemærke, at da det vistnok tør anses rettest, at der i dette Møde bliver foretaget de to paa Dagsordenen opførte Valg, men jeg ikke tør udstrække Mødet saalænge, som det vil være nødvendigt, ifald nærværende Forhandling tillige skal fortsættes, vil jeg nødsages til at afbryde Forhandlingen og udsætte dens Fortsættelse til et senere Møde.

Indenrigsministeren: Saa fravalder jeg Ordet. Det var iøvrigt blot nogle faa Bemærkninger, jeg vilde tillade mig i Anledning af den ærede Forslagsstillers Ytringer.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattes Sagens Dvergang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 66 Stemmer.

J. M. Hansen: Tør jeg tillade mig at foreslaae denne Sag henviist til det Udvalg, det blev besluttet at nedsætte i den idag først behandlede Sag.

Da Ingen begjærede at yttre sig i denne Anledning, fattes ovenstaaende Forslag under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 75 Stemmer.

Man gik derpaa til den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag: Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende „Forslag til Lov om Islands forfatningsmæssige Stilling i Riget.“

Formanden: Jeg skal bemærke, at dette Valg er begjært foretaget efter Reglerne for Forholdstalsvalg, hvilken Begjæring er fremsat af følgende 19 Medlemmer: J. J. Christensen, Efferisø, Fjord, Frederiksen, Gad, J. J. Holm, Chr. Jensen, Leth, Hoyer-Møller, H. C. D. Müller, G. G. Mørck, G. B. Nyholm, E. C. Nyholm, Cornelius Petersen, H. M. Petersen, Raben, Sager, Schönheyder og Aaberg.

Bed den derpaa foretagne Valghandling blev der afgivet 86 Stemmesedler, og da der skulde vælges 7 Medlemmer, udfordredes der altsaa 12 Stemmer til et gyldigt Valg.

Valgte bleve følgende 6 Medlemmer i følgende Orden: Müllen, Gad, Bønløkke, J. Kee, Søren Sjørgensen og Raben. (Hindenburg havde 7, Thorup 6 og Sylvester Sjørgensen 1 Stemme.) Der foretoges derpaa et nyt frit Valg paa eet Medlem.

Da der under Dplæsningen af Stemmesedlerne fandtes at være afgivet en Stemme-