

Eftersynet af, at Indpodningen har virket, bliver upaalideligt, idet det har været omtalt fra flere forskellige Sider, at Lægen ofte har overdraget dette Eftersyn til Andre, f. Ex. til Skolelærerne. Den høitærede Justitsminister har rigtignok gjort opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 16 maatte komme i Strid med Straffeloven, men han har dog indrømmet, at der paa et andet Sted i Loven kunde indføres en Bestemmelse om, at Forpligtelsen i den Henseende ikke maatte overdrages til nogen Anden. Det, jeg har søgt at ville forebygge, er netop, at en Forpligtelse, som paaligger Lægen, ikke skulde kunne overdrages til En, som ikke er Læge, og det er det, der udtrykkelig staar i Forslaget. Det forekommer mig, at dette Forslag, hvis det skulde blive vedtaget, ligesaa godt kunde lade sig ændre til Sagens 3die Behandling efter Forslag fra den høitærede Justitsministers Side, som at jeg skulde foretage mig at foreslaa en anden Bestemmelse, der omtrent sagde det Samme, optagen paa et andet Sted i Loven, men i Haab om, at den høitærede Justitsminister inden 3die Behandling vil stille et Forslag, der udtrykkelig siger, at Eftersynet ikke maa overdrages til nogen Anden, som ikke er Læge, skal jeg dog tage Forslaget under Nr. 16 tilbage.

Da Ingen optog dette Forslag, var det saaledes bortfaldet.

**Madsen:** Hvad derimod de andre Forslag under Nr. 2, 4 og 5 angaar, saa vil jeg rigtignok indrømme, at Forslaget under Nr. 5 kan se ud, som om det vilde medføre en Slappelse af Kontrollen; men man maa vel vide, at, fordi der staar en Mulktbestemmelse i Loven, er Kontrollen ikke dermed gennemført. Naar nu f. Ex. Skolekommissionen forsømmer sin Pligt og tillige forsømmer at indmelde den Forsømmelse, der er sket fra Skolebestyrerens Side, til Politimesteren, og Politimesteren ikke kontrollerer det, hvem skal saa føre Kontrollen, hvem skal saa bringe

Mulkten i Anvendelse? Jeg kan ikke se, hvorledes det i saa Fald skulde ske. Jeg tror, at der er sat for saa Bestemmelser ind i Loven om, hvorledes Politiet i det Hele skal føre Tilsynet; thi som sagt forsømmer Skolekommissionen sin Pligt, saa hjælper det slet ikke, at der staar en Mulktbestemmelse i Loven, naar der hverken fra Politimesterens Side eller fra Sognekogdernes eller de øvrige Politimyndigheders Side bliver ført noget Tilsyn med, om Skolekommissionen har opfyldt sin Pligt eller ikke. Men jeg skal ogsaa i den Henseende i Haab om, at den høitærede Justitsminister inden Sagens 3die Behandling vil overveie, hvad jeg her har udtalt, tage Forslaget under Nr. 5 tilbage. Ligeledes vil jeg paa Grund af de Udtalelser, vi have hørt af den høitærede Justitsminister, tage Forslaget under Nr. 13 tilbage, og dermed skal jeg anbefale de øvrige Forslag, som ere stillede af mig, til Vedtagelse.

**Formanden:** Saaledes ere endvidere Ændringsforslagene under Nr. 5 og Nr. 13 tagne tilbage. Jeg maa spørge, om Noget optager dem.

**Bernansen:** Jeg optager Ændringsforslaget under Nr. 13.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 13 er saaledes optaget, hvorimod Ændringsforslaget under Nr. 5 er bortfaldet. Det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgfreds har Ordet.

**Bernansen:** Det er kun ganske saa Bemærkninger, jeg skal gjøre til, hvad jeg før udtalte. Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgfreds (Casse) udtalte, at det er under ganske andre Forhold end dem, der foreslaa issjor, at vi nu skulle stemme over Bestemmelsen om de 12 Mar og de 7 Mar. Det skal jeg lade Thingets ærede Flertal, som dengang stemte for de 12 Mar, afgjøre. Den