

kan anvendes. Lovens Formaal vil være, at den gjør Mange opmærksomme, som ellers ikke vilde være det, paa den Fare, hvorfor de udsætte sig ved de Stoffer, hvorom her er Tale. Jeg troer altsaa, at der ikke er tilstrækkelig Grund til at skærpe Tallet; men jeg kan naturligtvis ikke for min Person gjøre nogen Indvending derimod; jeg har her blot maattet minde om den hele Maade, hvorpaa Sagen har udviklet sig i det Thing, hvor den først er bleven behandlet. Hvad Brøken  $\frac{1}{2}$  angaaer, da veed det ærede Medlem vist af Forhandlingerne, at den er fremkommen derved, at der var truffet Overenskomst om at blive staaende ved 30° Reaumur; deraf fulgte jo denne Brøk med Hensyn til Hundrededeels-thermometret.

Da ellers Ingen ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning over Sagens Overgang til 2den Behandling, som vedtoges eenstemmig med 59 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til Loverdag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af: Forslag til Lov om Afløsning af flere Statskassen tilflydende contractmæssige Afgifter og samme paahvilende Byrder samt af de i forskjellige Eendomme indestaaende halve Rjebesummer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Spalte 1685 ff.)

**Finantsministeren:** Jeg vil kun tillade mig i saa Ord at tilbagekalde i Thingets Erindring min Stilling til det her omhandlede Lovforslag, som jo blev behandlet i Slutningen af den foregaaende Session. Det vil erindres, at jeg i det Hele taget uden at troe at turde tillægge dette Lovforslag nogen sandsynlig betydelig Virkning, idet det har stillet sig for mig som tvivlsomt, om det i Tilfælde af, at det bliver vedtaget, vil blive benyttet i noget større Omfang, dog ikke har

havt nogen særegen Indvending at gjøre mod et Lovforslag af den Art, Talen er om. Det vil ogsaa erindres, at jeg med Hensyn til flere af de Bestemmelser, hvori det nu foreliggende Lovforslag afveg fra det, der var vedtaget i det andet Thing, har troet at kunne udtale min Billigelse af de Forandringer, som sidst vare foreslaaede af Thinget, men det vil tillige erindres, at der var nogle af Forslagene, som jeg opfordrede Thinget til at være noget varsomt med at gaae ind paa, da de deels gif i en bestemt modsat Retning af den, hvori man var gaaet i det andet Thing, deels ogsaa enkelte af dem vare af den Beskaffenhed, at jeg ikke kunde finde andet, end at de vare til en vis Grad dog noget betænkelige for Statskassen. Jeg opfatter imidlertid Indbringelsen af dette Lovforslag nu saaledes, at det kun er at betragte som en Fortsættelse af, hvad der blev vedtaget ifjor, og da det ærede Thing har sluttet sig til Udvalgets Indstillinger ifjor, saa forekommer det mig, at Thinget nu meget godt kan lade dette Forslag passere, for derigjennem at forelægge Landstinget sine afvigende Anskuelser, og jeg kan altsaa ikke have Noget imod, at Forslaget passerer den sædvanlige Gang gennem Thinget.

**Frederiksen:** Jeg vil kun takke den høitærede Minister for den Maade, hvorpaa han har udtalt sig angaaende dette Forslag. Hvad jeg kan have at bemærke med Hensyn til de Spørgsmaal, som der utvivlsomt vil blive reist Strid om taar ligesom ifjor, vil der jo blive tilstrækkelig Leilighed til at udtale senere, naar der foreligger Forslag til Endringer.

**H. C. D. Müller:** Det forekommer mig, at Lovforslaget har en temmelig incoherent Bestemmelse i § 2 og § 4. Det har jo vel forskjellige Formaal, at man har bestemt, at den 25 Gange forøgede Afgift skulde kunne betales i 4 pCt. rentebærende kongelige Obligationer, men det forekommer mig, at man saa ikke naaer noget af de Formaal, man har dermed, naar man sætter, at der i Stedet derfor kan betales med det samme Beløb til