

fra den ærede Folkethingsmand fra Bogenſe (S. M. Peterſen), ſom gik ud paa, at den foreſlaaede Pension for Statsraad Dwiſt ſkulde nedſættes fra 1,505 Rd. 20 Sk. til 1,000 Rd. Dette Forſlag blev vedtaget her i Thinget ved Navneopraab med 47 Stemmer mod 23, og efter Forſlag af det ærede Medlem fra Kolbing (Berg) blev dette Forſlag derpaa henviſt til et Udvalg, der var nedſat i Anledning af en anden Penſionslov. Det ene Medlem af dette Udvalg, det ærede Medlem for Thisted Amts 1ſte Valgkreds (Bach), var ſyg under alle Udvalgets Forhandlinger, og da Betænkningen blev afgiven, var der ſaaledes kun fire, der indſtillede Sagen her til Afgjørelſe. De to, nemlig de ærede Medlemmer fra Mariager (Uſting) og fra Færøerne (Eſſerſø) foreſlog; at man ſkulde tage Forſlaget, ſom det var kommet fra Regjeringen; de andre to, nemlig det ærede Medlem for Velle Amts 4de Valgkreds (Søren Tørgenſen) og jeg, indſtillede derimod, at vi ſkulde faſtholde det Botum, ſom Thinget havde afgivet ved 2den Behandling. Forſlaget kom ſaaledes til 3die Behandling her i Thinget den 31te Januar, og Forſlaget fra de to Herrer, ſom meente, at man ſkulde vedtage Forſlaget, ſom det kom fra Regjeringen, blev forkaſtet ved Navneopraab med 52 Stemmer mod 25. Lovforſlaget gik derpaa til Landſtinget med Satſen 1,000 Rd. for Statsraad Dwiſt. Ved 2den Behandling i Landſtinget den 10de Februar havde den daværende Juſtitsminiſter ſtillet et Forſlag, ſom ſøgte at føre Forſlaget tilbage til det Oprindelige, og dette blev ogſaa vedtaget der med 37 Stemmer mod 10, og ligeledes, uden Diſcuſſion, vedtaget ved 3die Behandling, ſom fandt Sted den 14de Februar; det blev nu ſendt tilbage til Folkethinget til enefte Behandling. Da var imidlertid Medlemmet for Thisted Amts 1ſte Valgkreds (Bach) kommet tilſtede, og der var nu en Majoritet i Udvalget for, at man kun ſkulde foreſlaae at bevilge Statsraad Dwiſt 1,000 Rd.; dette Forſlag blev ogſaa ved enefte Behandling den 28de Marts, vedtaget ved Navneopraab, hvilket ogſaa, ſom ſagt, havde fundet Sted ved de tidligere Afſtemninger, med 53 Stemmer mod 37. — Efter at

være kommet tilbage til Landſtinget til enefte Behandling den 5te April, bleve atter diſſe 1,000 Rd. efter Juſtitsminiſterens Forſlag udfæmte, og der blev optaget de oprindelige 1,505 Rd. 20 Sk. Nu var Sagen da kommet ſaa vidt frem, at der ſkulde nedſættes et Fællesudvalg. Dette ſtete ogſaa; der blev udvalgt 5 Medlemmer fra Folkethinget og 5 fra Landſtinget, reſpective den 7de og 9de April. Et Mindretal i Fællesudvalget indſtillede derpaa under det Tryk, der fandt Sted fra Landſtingets Side, at man ſkulde forhøje de 1,000 Rd. til 1,200 Rd., hvorimod Majoriteten indſtillede Pensionen for Statsraad Dwiſt nedſat fra 1,505 Rd. 20 Sk. til 1,500 Rd., den opgav alſaa Principet, hvad der ogſaa blev ſagt af det ærede Medlem for Mariager (Uſting) her i Salen; men Nedſættelſen beſtod kun i 5 Rd. 20 Sk. Sagen blev afgjort ſaaledes den 4de Mai, at Folkethinget vedtog med 63 Stemmer mod 29 Fællesudvalgets Mindretals, Landſtinget derimod med 38 Stemmer mod 13 Fleertallets Forſlag, begge ved Navneopraab; den var nu ſaaledes afgjort for Rigsdagens Vedkommende, og Lovforſlaget maatte hvile. Nu kunde man maaffee ſpørge: Men hvorfor ere 3 Medlemmer af det forrige Udvalg, ſom dengang havde ſtillet et Forſlag om de 1,000 Rd., ikke blevne ſtaaende ved de 1,200 Rd., ſom man vedtog her efter Forſlag af Mindretallet i Fællesudvalget? Jeg ſvarer dertil: Fordi man vedtog de 1,200 Rd., ene og alene, ſom jeg alt har ſagt, fordi der var et Tryk tilſtede. Nu ſtaaer vi atter frit overfor Forſlaget, og det er paa Grund deraf, at jeg tillader mig at opfordre D'Herrer, ſom iſſor med Udholdenhed ſtemte for, at Statsraad Dwiſt kun ſkulde have 1,000 Rd. i Pension, til ogſaa at faſtholde deres Stemmegivning iaar og ſaaledes ſtemme for det af os ſtillede Uendringſforſlag.

**S. M. Peterſen:** Jeg ſkal for det Førſte tillade mig at bemærke, at jeg har anmeldt for den høitærede Formand, at jeg har taget mit ſubſidiaire Underændringſforſlag tilbage.