

efter den store Strid og den kunstige Misfor-
noelse, man har søgt at vække imod Rigsdagen
paa Basis af, at den Intet bestilte, og jeg skal
dermed forbinde en Tak til den ærede Fi-
nansminister, fordi han har lettet Arbejdet
for Finansudvalget og gjort det muligt for
det at tilvejebringe et Resultat af sine For-
handlinger i langt kortere Tid, end ellers kunde
være Tilfældet. — Ja, jeg tillod mig jo strax
at sige, at det kun var nogle Aphorismer,
nogle Strøbemærkninger, jeg havde at give
her; det kunde for mit Vedkommende efter
Omstændighederne ikke blive Andet. Jeg skal
dermed slutte, idet jeg haaber, at der dog vil
være Noget i disse Bemærkninger, som kan
tiltrække sig den ærede Finansministers Op-
mærksomhed, saaledes at de maaskee altsaa
kunne bringe nogen Nytte. Jeg skal nu ikke
længere opholde det ærede Thing.

Madjen: Det ærede Medlem for Kan-
ders Amts 2den Valgfreds (S. Kée) kom i
sit Foredrag til at fremhæve den Beregning,
der af Statsrevisionen er opstillet angaaende
Nettoindtægten af Driften af de jydsk-syeniske
Sernbaner. Idet Udgiften efter den Beregning,
der er opstillet over, hvad den tilendebragte
Bygning af Sernbaner koster, viser sig at være
347,000 Rd. pr. Mill, vil Udbyttet kun ud-
gjøre $\frac{3}{4}$ pCt. af Anlægssummen. Jeg seer
mig ikke istand til at udtale nogen bestemt
Mening om, hvorvidt denne Beregning er fuld-
stændig rigtig eller ikke; men dette har givet
mig Anledning til at udtale, at det maaskee
var det meest Udførlige, at en saadan Bereg-
ning blev fremsat ved Finansloven, navnlig i
Anmærkningerne. I saa Henseende vilde jeg
have ønsket, at saavel den hele aarlige Udgift
til Bygningen af Sernbaner som Oplysninger
om, hvor Meget det hele Anlæg har kostet, havde
været henført til § 25 angaaende de overor-
dentlige Statsudgifter, thi det forekommer mig,
at er der Noget, der er overordentlige Stats-
udgifter, saa er det Udgifter til Bygning af
Sernbaner; det er Udgifter, som ikke staae i en
saa nøie Forbindelse med de øvrige Udgifter
under Indenrigsministeriet, at de kunne siges der
at have deres naturlige Plads. Jeg vil derfor
henstille til den ærede Ministers Overveelse,

hvorvidt der kunde være Anledning til at over-
føre disse Udgifter til § 25, og vi saa for
Fremtiden kunde faae fuldstændig Oplysning
om, hvad det hele Anlæg og Anskaffelsen af
Driftsmateriel havde kostet, og hvorledes det til
enhver Tid havde forrentet sig. Af den paa Ind-
tægtsfiden i Anmærkningerne anførte Beregning
over Nettoindbyttet af Sernbanernes Drift i det
forestaaende Finanssaar seer man, at det ikke
vil blive synderligt Mere end, hvad der af
Statsrevisionen er opstillet for Finanssaaret
1868—69, forsaavidt den af Samme angivne
Udgift til Bygningen og Driften er rigtig.
Naar man nu her opstiller den samme Hoved-
sum for Bygning og Drift, har jeg faaet ud,
at, efter hvad der i Finanslovsforslaget er
forestaaet, vil Udbyttet efter den samme
Beregningsmaade blive omtrent $\frac{5}{6}$ pCt.;
men jeg tør ikke indestaae for, at denne
Beregning er rigtig. Man seer imidlertid af
Anmærkningerne, at, eftersom der bliver aabnet
flere Banestrækninger, blive Driftsudgifterne
betydelig større pr. Banemil. Det er jo
naturligt, at jo større Trafikken bliver paa Ba-
nerne, desto flere Personer behøves der til at
besørge Driften; men det forekommer mig dog,
at disse to Ting ikke staae saaledes i For-
hold til hinanden, at man kan antage, at
Driften bliver synderlig dyrere pr. Banemil,
eftersom flere Banestrækninger, som drives
sammenhængende, blive tagne i Brug. Der-
som samtlige Banestrækninger, der ere byg-
gede, havde ligget spredte og sondrede fra
hverandre, som f. Ex. den syenske Bane, finder
jeg, at det kunde være naturligt, at Drifts-
omkostningerne stegede betydelig pr. Mill, efter-
som Trafikken blev større; men naar de drives
med omtrent det samme Materiel, kan jeg ikke
komme til dette Resultat, og navnlig vil jeg
sige, at det er forekommet mig, beyderligt,
at Udgifterne til Overbestyrelsen ere blevene
forøgede saa betydelig pr. Banemil. Jeg
troer, at der kunde gøres Noget for at bringe
større Indtægter tilstede af Banernes Drift,
navnlig ved Forandring i Taxterne, og jeg vil
henstille til den høitagtede Finansminister, om
der ikke var Anledning til ved Rigsdagens
Hjælp at faae andre og bedre Taxter indførte,
saa at et større Udbytte kunde komme tilstede.