

reflaaet, og som det blev vedtaget af Folkethinget, hvad den daværende Indenrigsminister imidlertid ikke vilde gaae ind paa. Jeg troer derfor, at den Forbauselse, det ærede Medlem udtalte, har slet ingen Betydning; der er Intet at forbauses over, det er aldeles naturligt og consequent. Der er endnu den Forskjel, at der dengang slet ikke var Tale om Sogneraadene, men kun om Amtsraadene Sammensætning. Naar det ærede Medlem stærkt udtalte, at det ikke kunde siges, at Grundlovens Bud om Communerne's Selvstyrelse var gennemført, saalænge der ikke var almindelig Valgret saavel til Amtsraad som til Sogneraad, saa er dette tilstrækkeligt imødegaaet af det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein), og jeg behøver derfor ikke at opholde mig videre derved. Det forekommer mig ikke, at den Paragraph i Grundloven, som nu er § 91, siger et eneste Ord om, hvorledes Valgretten til disse Communerraad skal ordnes; den siger kun, at Communerne selv skulle styre deres egne Anliggender, men taler ikke et Ord om, hvorledes Valgretten skal ordnes. Naar det ærede Medlem endvidere har udtalt, at det er Hartkornets Standpunkt, som de staae paa, der nu ikke kunne gaae ind paa det af dem her stillede Forslag, saa har han ikke Ret deri. Han vilde drage en bestemt Grændse i Hartkornet, og et eneste Sjerdingkar eller Album skulle kunne gjøre Udslaget, men det er slet ikke Tilfældet; det er Bidraget, det kommer an paa, og det kan godt skee, at den, der har 4 Tønder Hartkorn, ikke har Valgret blandt den høistbeskattede Feintedeel, medens En, som kun har 2 Tønder Hartkorn, har det; det hører, som sagt, paa det Bidrag, han yder, og det er meget naturligt. Naar han endelig udtalte, at man havde ikke tænkt paa at forandre den nuværende Sammensætning, saa vil jeg spørge, hvorfor man da vil have den Uleilighed at fremkomme med Forslag til en Forandring; naar man troer, at det vil blive de samme Mænd, der styre Communerne's Anliggender, hvorfor vil man da skabe det

Nøre, som altid følger med et Forslag som det, her foreligger; det er mig aldeles uforstaaeligt. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3de Valgkreds (S. A. Hansen), som lod til næsten ikke at kende mig, fandt dog Anledning til at fremkomme med adskillige Bemærkninger til det, som jeg i Gaarsmødet havde tilladt mig at anføre. Jeg er næsten noget ængstelig ved at komme til at skulle sige Noget imod, hvad det ærede Medlem har anført, og jeg skal ogsaa indskrænke mig i den Henseende til saa lidt som muligt. Det ærede Medlem fremhævede nogle Uttringer, jeg havde brugt om, at man ikke skulle sætte Folk til at bestyre, som ikke forstode det, og han sammenstillede dette med, hvad han meente at have seet i forskjellige Blade, der skulle have sagt, maafæe ogsaa om mig, at jeg ikke forstod det, jeg gav mig af med. Det forekommer mig, at der er en meget stor Forskjel mellem det, jeg anførte, og det, som det ærede Medlem hentydede til. Jeg holdt mig i den Henseende til det, som foreligger, medens det ærede Medlem hentydede til Folke- og Avisnaal, som efter min Mening ikke har synderlig at betyde, og som man ikke behøver at tage stort Hensyn til. Naar det ærede Medlem antydede, at Sogneraadene efter den nu gjældende Communallov ikke kunne lønnes, saa er det ganske vist, at der ikke kan tilstaaes dem nogen fast Løn, men naar Sogneraadene og Amtsraadene sammensættes, som de kunne sammensættes efter det foreliggende Lovforslag, saa seer jeg ikke, at der er Noget som helst til Hinder for, at de Medhjælpssummer, som Amtsraadet har det i sin Myndighed at tilstaae Sogneraadene; og hvorfor der ikke er sat nogen Grændse, kunne tilstaaes saa rundelig, at der kan komme en tilstrækkelig Løn ud deraf for det Arbejde, Sogneraadene have at udføre. Jeg seer ikke, at der er Noget som helst i veien for, at dette meget godt kan skee. Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (G. Sørensen) klagede ligesom hans ærede Collega for 4de Valgkreds (Kjær) igaar over det Amtsraad, de have for Viborg