

lem har givet, gad jeg nok seet taget op af Nogen, der var istand til at imødegaae den Punkt for Punkt med Grunde og ikke med Phraser baade om Velgjerninger og om Barmhertighed; en Attest for Barmhertighed o. s. v. fra de Vedkommende selv, forekommer mig, vilde være nok saa smuk for de Herrer, som at de selv tale om den. Seg for min Part skal vel vogte mig for at træde op og rose mig selv; men jeg tror nok, at der kan tænkes andre Maader at vise sin Velgjørenhed paa, saaledes at det kommer frem til offentlig Kundskab, hvis der trænges dertil. — Det er paa denne Maade, at jeg modtager dette Forslag, og jeg haaber, i Modsatning til de ærede Medlemmer, at det skal faae en ganske anden Modtagelse af de Talere, der følge efter, end de have givet det. Seg haaber ogsaa, at den høitærede Minister vil skjænke Sagen en saa alvorlig Overveielse, at han, om end ikke strax, saa dog i næste Session vil fremkomme med et Forslag som dette, — muligviis med nogle Smaaforandringer, som den høitærede Minister kunde finde passende, — det lader jeg staae hen, men helst ønskede jeg, at Forslaget blev taget Ord til andet, som det foreligger. Da man imidlertid ikke kan smigre sig med, at et Forslag af saa demokratisk Bessaffenhed som det foreliggende hidtil har havt Held til at gaae igjennem i sin Heelhed, tør jeg heller ikke haabe paa, at man nu kan faae alt Godt paa een Gang; men jeg har ligesom den ærede Forslagsstiller det Haab og den Tro til den høitærede Indenrigsministers Velvillie, at han vil skjænke Forslaget en venligere Behandling end den, der er bleven det til Deel her i Thinget.

Formanden: Mod enkelte personlige Argumenter i den ærede sidste Talers Foredrag har jeg ikke gjort nogen Indsigelse, da det maatte erkjendes, at de ikke vare uden Anledning i, hvad der tidligere blev yttret; men jeg maa henstille til de ærede Medlemmer, som herefter tage Ordet, at de ville lade saadanne Argumenter, hentede fra eller knyttede til enkelte Medlemmers Personer, være udenfor Debatten.

P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgfreds): Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Det ærede Medlem har Ordet.

P. Pedersen (Frederiksborg Amts 3die Valgfreds): Det kan gjerne være, at det ærede Medlem, som nu satte sig, og flere Medlemmer med ham, dengang vi behandlede den nye Communallov, stemte mod Forandring i Valgretten af den Grund, at de derved troede, at det vilde blive lettere at faae Loven gennemført. Dette har jeg ikke benægtet, og skal ikke forsøge at benægte; men de ærede Medlemmer ville maaskee til Gjengjæld indrømme mig, at alle de Friheder og Rettigheder, som den nye Communallov gav, kunde vi have faaet, uden at vi havde havt nødig at optage det Allermindste om Valgbestemmelser i Loven; thi Ministeren forelagde netop Lovforslaget saaledes, at der ikke var Tale om nogenfømhelst Valgbestemmelse deri; men netop fordi et stort Fleertal i Thinget ansaae det for uønskeligt og heldigt, at vi fik samlet i en eneste Lov Alt angaaende baade Sogneraadene og Amtsraadene, saavel deres Sammensætning som Valgmaade, hidrog til, at vi fik det optaget i den nye Lov, og at flere med de ærede Medlemmer dengang fandt sig i at beholde denne Valgret i Loven, fremfor at Loven kom til at hvile længere.

Jagd: De forskjellige Udtalelser, der ere fremkomne i Anledning af det foreliggende Lovforslag, synes alle at stadfæste, at der ikke er nogen alvorlig Misforstøelse med Bestemmelserne om Valgene til Sogneraadene, og at de egentlige Anker, som ere fremkomne, næsten alle udelukkende gjælde Valgene til Amtsraadene. Forsaavidt kan jeg indenfor min Erfaringskreds tiltræde det. Mod Sogneraadvalgene har jeg ikke hidtil nogenfunde hørt fremsætte alvorlige Anker, og jeg kan ikke andet end stadfæste, at der er stor Egegyldighed herfor hos det store Fleertal navnlig af de mindre bostidende Vælgere, idet de i meget ringe Grad søge at drage