

klagede, at jeg havde været i den Nødven-  
dighdd at maatte foreslaae Hans Majestæt  
Kongen dette Skridt, som Enhver vil see af  
mange Grunde ikke er behageligt, men jeg an-  
saae det for min Pligt at foranledige, at denne  
Embedsmand blev afflediget. Jeg gjentager  
nu tillige, hvad jeg dengang sagde, at saasnart  
det er erkjendt, at Justitsministeren ikke kunde  
gjøre Andet, end hvad han dengang gjorde, saa  
kan jeg anbefale denne Mand til en saa mild Be-  
handling, som Thinget maatte ansee forvarligt.  
Han vil være i stor Armod med sin Familie.

**Schjorring:** Jeg vilde gjerne tillade  
mig at rette den Forespørgsel til den høitærede  
Finantsminister, som jeg seer er tilstede, om  
det stemmer med de gjældende Regler og er  
gaaet rigtigt til, at Bestyrelsen for Livrentes-  
anstalten, hvilket formeentlig vil sige Finants-  
ministeriet, har tilstaaet Ublaan imod saa daar-  
lig en Sikkerhed som denne, nemlig Sikkerhed  
i en Embedsmands Gage og Pension, en Sik-  
kerhed, som jo, naar det skal være, kan blive  
til Intet. Jeg troede, at naar en Embeds-  
mand vilde have Laan i en saadan Anstalt,  
maatte han forstikke sit Liv og give Sikkerhed  
for Laanet i Politien.

**Finantsministeren:** Der er selvfølgelig  
i dette Tilfælde tillige stillet Sikkerhed ved en  
Livsforstikringspolice, det stæer altid; men Ga-  
gen og Pensionen træde som Sikkerhed for, at Præ-  
mien for denne Livsforstikringspolice og Renterne  
saavel som Tilbagebetalingen af Ublaanscapitalen  
finde Sted. Denne Sikkerhed er i det Hele  
taget anseet for saa god, at der kun have  
overordentlig enkeltstaaende Exempler paa, at  
der derved er lidt noget Tab, hvorhos det maa  
bemærkes, at der, for at bøde paa disse ganske  
enkeltstaaende Tab, som der har været, allerede  
i adskillige Aar er forlangt en Tillægspræmie  
for saadanne Laan, og denne Tillægspræmie  
har været fuldkommen tilstrækkelig til at dække  
Statskassen imod de saa Tab, der kunne op-  
staae deraf. Jeg troer derfor ikke, at det

ærede Medlem har Ret i at antage, at det  
ikke var nogen god Sikkerhed der saaledes var  
given; tværtimod har det viist sig at være en  
meget betryggende Sikkerhed.

**Assessor:** Jeg vil tillade mig at stille  
en Forespørgsel til den høitærede Justitsminister  
om, hvorvidt de to Stillinger, som den her  
omhandlede Embedsmand har havt, ere saa  
noie knyttede til hinanden, at de ikke kunne  
skilles ad, med andre Ord om Embedet som  
Assessor ved Landsoverretten absolut skal være  
forbundet med Justitssecretairembedet. Hvis  
dette ikke er Tilfældet, synes det mig, at det  
vilde være rigtigst at give denne Embedsmand  
Affled som Justitssecretair, og, hvis han havde  
begaaet Feil som Assessor ved Landsoverretten,  
var det nødvendigt, for at give ham Affled,  
at lade det stæe ved Dom i Genhold til  
Grundlovens § 73. Det er idetmindste udtalt af  
Regjeringen i det i 1869 forelagte Udkast til  
Lov om Islands statsretlige Forhold, at Grund-  
loven er gjældende for Island, og det synes mig  
derfor nødvendigt her at tyde til Domstolene.  
— Der er ogsaa et andet Punkt i Moti-  
verne, som har undret mig, nemlig naar det  
hedder, at Amtmanden har klaget over, at Vo-  
teringsprotocollen ikke har været ført i over 9  
Aar. Det undrer mig, at Amtmanden ikke  
tidligere er bleven opmærksom derpaa, eller i  
alt Fald maatte den øverste Embedsmand ved  
Retten dog have Tilsyn dermed. Det fore-  
kommer mig, at der her ligger en Feil hos  
Justitiarius og Amtmanden.

**Justitsministeren:** Jeg skal besvare  
de Spørgsmaal, som den ærede Rigsdagsmand  
har stillet til mig. Hvad det første Spørgs-  
maal angaaer, da er Svaret dette, at jeg har  
omhyggeligt overvejet, om en saadan Adskillelse,  
som blev antydet, kunde lægges til Grund ved  
Affledigelsen, men efter hele Maaden, hvorpaa  
Forholdet har været ordnet, har dette viist sig  
at være ugjorligt. Tøvrigt vil jeg med Hen-  
syn til Grundlovens Anvendelighed paa Island