

tilfredse dermed, fordi de ville have en endnu grundigere Forandring; men jeg besinder mig ogsaa her i samme Tilfælde som sidst, idet jeg paa ingen Maade vil kunne gaae ind paa denne saakaldte grundigere Forbedring, fordi det er min inderligste Overbeviisning, at den paa ingen Maade vil være en Forbedring, men tvertimod vil virke til Skade. Selv om jeg imidlertid var overbevist om, at der derved vilde kunne opnaaes et Gode, vilde jeg dog ikke være istand til at see, hvorledes der hos os skulde være de fornøgne Betingelser tilstede til at fyldestgjøre, hvad der tilsigtes, i alt Fald efter det Kjendskab til de forhaandenværende Midler og Betingelser, som jeg har, og jeg vil søie til, efter den Erfaring, man har gjort andetsteds, hvor man paa ingen Maade har følt sig tilfredsstillt ved at gaae denne Vej, selv om Betingelserne og Midlerne der have været bedre. Der er flere Steder, hvor man allerede har været igang dermed, men hvor man er kommen bort fra det og er gaaet over til, hvad der her er foreslaaget, nemlig faste Censorer.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtogs eenstemmig med 78 St.

**Gad:** Jeg skal tillade mig at foreslaae, at dette Lovudkast henvises til det Udvalg, som skal behandle den Sag, der blev behandlet igaar, og hvis Valg staaer som Nr. 2 paa Dagsordenen.

**S. C. D. Müller:** Jeg vil blot spørge, om der muligviis kunde reises Discussion om Forholdet imellem begge Love. Forslaget om at henvise det Forslag, vi igaar havde til Forhandling, til et Udvalg paa 11 Medlemmer motiveredes netop ved, at begge Lovforslagene skulde under Forhandling i det samme Udvalg, og da jeg saa vilde udtale mig for, at der ikke skulde være saa mange Medlemmer i hiint Udvalg, blev det svaret mig, at kun den ene Sag laa for. Nu vil jeg spørge Formanden, om idag begge Sager ligge for, saaledes at det indbyrdes

Forhold mellem disse Lovforslag, kan bringes under Dmtale idag.

**Formanden:** Der ligger til Forhandling et Forslag om Henviisningen af denne Sag til et tidligere besluttet Udvalg. Grændserne for Forhandlingen derom, forekommer det mig, maae give sig fuldstændigt af sig selv. Forsaavidt noget æret Medlem vil stille Forslag om et andet Udvalg med et mindre Medlemsantal, vil dette kunne stilles, og Forhandlingen derom vil da være fri.

**S. C. D. Müller:** Jeg vil blot udtale mig for, at det Lovforslag, som foreligger, ikke henvises til noget som helst Udvalg. Hvis jeg igaar havde faaet Lov til at udtale mig, vilde jeg have anført dette som Grund til, at hiint Udvalg ikke blev paa 11 Medlemmer. Denne Sag har jo foreligget saa mangfoldige Gange, at de Mænd, som nu endelig vente at faae deres Lønningsforhold afgjorte, virkelig vilde være ilde tjente med, at deres Sag yderligere bliver opholdt ved, at den henvises til et Udvalg. Man sagde jo allerede i den næstforrige Rigsdag, at fordi denne Sag havde ligget saa overordentlig længe for, burde der nedsettes et særligt Udvalg, alene for denne Sag, og den burde ikke ikke henvises til det almindelige Lønningsudvalg.

**Berg:** Jeg skal støtte det Forslag, der er fremsat af det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds (Gad). Jeg troer, det er nødvendigt, at de to Lovforslag blive behandlede af det samme Udvalg. Vi kunne ikke forbigaae en Overveielse af, hvormange lærde Skoler vi skulde have, hvormange Classer der skal være o. s. v., ved Fastsættelsen af Lønningerne til Lærerne ved de lærde Skoler; thi det ene afhænger fuldstændigt af det andet. Jeg antager derfor ikke, at det er muligt, at Thinget vil følge den Anviisning, der blev givet af det ærede Medlem fra Middelfart. (S. C. D. Müller).

**Mugaard:** Jeg skal tillade mig, at gjøre opmærksom paa, at et Udvalg af samme