

Bemyndigelse, at Rigsdagen maatte foretrække, at det blev bestemt, hvilke Bidrag der ydedes, fremfor den aarlige tilbagevendende Behandling af Udgiftsbudgettet, og medens det ved første Diekast maaskee kan synes noget dristigt at foreslaae Rigsdagen saaledes at opgive sin Bevillingsmyndighed, troer jeg dog, at man nu saalænge har smagt den Sødme, der er forbunden med den islandfste Bevillingsmyndigheds Udøvelse, at man efter nærmere Overveielse maaskee vil finde dette rigtigt, ja endog tiltalende. Forholdet er nemlig for Tiden aabenbart dette, at det er det islandfste Althing, som behandler de Lovforslag og forhandler om de Foranstaltninger, som kræve Udgifter, men hvad angaaer Indtægternes Tilvebringelse til disse Udgifter, hvad angaaer disse Loves Gjennemførelse og disse Foranstaltningers Sværksættelse, da indskrænker Althinget sig til at trække Bærler paa Rigsdagen og vil vedblive at gjøre det, saalænge det nuværende Forhold bestaaer, hvoraf Følgen er, at Bærlerne protesteres, og hvoraf atter opstaaer den sørgelige Følge, at Intet skeer paa Island. Betingelsen for, at der heri kan indtræde en Forandring, er ganske vist, at Rigsdagen og Regjeringen enes om, hvad der af Statskassen vil blive ydet til Island, og dernæst at Regjeringen stilles overfor Althinget og efter bedste Evne søger at fremme Islands Vel, hvad enten dette skeer ved en Omdannelse af Althinget, eller man nødes til endnu i nogen Tid at benytte den lovligt bestaaende Myndighed og at udstede Love, efterat Althinget er blevet hørt. Det 5te og næste Lovforslag er nyt og desværre ubehageligt nyt. Regjeringen har nemlig seet sig i den Nødvendighed at maatte afskedige 2den Assessor og Justitssecretair i den fgl. islandfste Landsoverret. Det er kun gjort efter den nøieste Overveielse, efter Indstilling af Stiftamtmanden, og efterat Erklæring har været indhentet fra Justitiarius, hvorom nærmere Oplysning findes i Motiverne. Det vil sees, at det skeer i Henhold til § 6 af Pensionsloven. Jeg troer, at Rigsdagen, efterat have gjort sig bekendt med Sagens Forhold, vil være enig i, at det var nødvendigt, men naar dette er erkjendt, skal jeg anbefale Bedkommende til saamegen Velvillie som mulig.

Det næste og 6te Lovforslag er en gammel Bekjendt. Det er „Forslag til Lov om Lønninger for forskjellige under Justitsministeriet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.“ Jeg tør ganske med Hensyn dertil henholde mig til de Bemærkninger, som ledsage Lovforslaget.

Det sidste Lovforslag er halvt nyt og halvt gammelt; det er nemlig „Forslag til Lov om Vederlag for Contoirudgifter til forskjellige Retsbetjentembeder.“ Det indeholder altsaa for det Første Forslag om Contoirvederlag til de Embeder, som ere blevne ledige, siden den sidste tilsvarende Lov blev given, men dernæst indeholder det en Revision af ældre Love og det i dobbelt Gruppe, nemlig først de Embeder, hvis Contoirholdsvederlag nu første Gang skulle revideres, og endelig de, hvis Contoirholdsvederlag man nu er nødt til anden Gang at undergive en Revision.

Formanden: Exemplarer af de forelagte Lovforslag ville blive omdeelte.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

- Forelæggelse ved Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet af:
- a) „Forslag til Lov om Lønninger for adskillige under Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.“
 - b) „Forslag til Lov om Underviisningen i de lærde Skoler i Danmark.“
 - c) „Forslag til Lov om extraordinair Pension for entlediget Professor ved Universitetet, Conferentsraad Dr. phil. Frederik Christian Sibbern.“
 - d) „Forslag til Lov om Omordning af Landsbypræsternes Lønning og Oprettelse af en kirkelig Pensions- og Hjælpefond.“

Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet: Det ene af de Lovforslag, som jeg efter Hans Majestæts Befaling herved har den Ære at forelægge Hin-