

tigheder fremdeles blive hjemlede dem ved §§ 3 og 4 i dette Lovforslag, og jeg finder det derfor underligt, om ikke Enhver vil erkjende, at det er korrekt og rigtigt sagt. Havde der staaet „de i §§ 3 og 4 hjemlede Rettigheder“, hvilket der tidligere har staaet, kunde der have været nogen Tvivl, men Ordet „fremdeles“ er jo indskudt netop efter en Bemærkning af den høitærede Minister, og naar han ikke kan finde dette rigtigt eller finde Mening deri, beklager jeg det, thi nu tror jeg, at hans Bemærkning ikke med Rette kan gøres derimod. — Jeg kommer nu til Forslaget under Nr. 17, som jeg meget maa anbefale det ærede Thing at forkaste. Den høitærede Minister mente, at det ikke kunde gøre nogen Skade. Jeg tror, at det vil kunne gøre megen Skade. Derfor det blev vedtaget, maatte man gaa ud fra, at denne Lov gav Godseieren Ret til særskilt at benytte og inddrage under sin Hovedgaard visse Dele af Eng, Gårdsejlskov eller Løvskær, men de have ikke havt denne Rettighed uden at have, som den høitærede Minister sagde, faaet den gennem Loven af 19de Februar 1861 § 2, og det vilde da være at give Godseieren en ganske betydelig Ret gennem denne Lov, som han hidtil ikke har havt, naar vi her sætte ind, at hvad han saaledes inddrager, skal regnes fra i, hvad han kan inddrage gennem Bestemmelsen om den 10de Gaard. Lader os dog være meget forsigtige med, idet vi ville opstille forskjellige Begrænsninger, saa at udvide Grændserne, hvor der ikke er givet saadanne, og jeg haaber, at de ærede Medlemmer ville være opmærksomme paa, hvad man maatte befrygte, at der vilde kunne komme ud af at vedtage dette Forslag, og at de derfor ville vogte sig for et saadant Forslag og forkaste det.

**Winther:** Da den ærede Minister har erklæret, at alle hans Forslag hænge sammen, og at han ikke kan gaa ind paa, at noget af dem forandres, saa ligge de jo paa en Maade alle for paa een Gang, uagtet man efter Forretningsordenen ikke kan komme til at omtale dem alle, men netop denne Udtalelse fra Ministerens Side har strax givet mig mit

bestemte Standpunkt i Sagen, set saaledes, som den vil komme til at se ud efter hans Forslag. Jeg sigter navnlig til, at naar ogsaa § 10 skal sluges med hele den Dosis, som her gives os, er der derved opnaaet Alt, hvad Herremændene kunne ønske sig, og tillige vedtaget netop det Børste, som jeg kan se, der foreligger i alle de Forslag, her findes. Dette at fæste Fæstetvungen bort strax eller om nogle faa Aar, er netop det, hvorpaa det kommer an; det er netop det, Godseierens, Jorddrotens Bestræbelser gaa ud paa, men dette har jeg ved enhver Leilighed, hvor denne Sag har været for, udtalt mig paa det Bestemteste imod, og skal ogsaa fortsætte det. Det følger jo af sig selv, at, naar alle disse Forslag af Ministeren paa en Maade skulle vedtages eller forkastes under Et, kan jeg ikke gøre Andet end at stemme mod samtlige Ministerens Forslag. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) vilde have en Forsikring af Ministeren om, at han vilde fastholde sine Forslag, naar de kom ind i Landsthinget. Dette forundrede mig, ligesom det forbausede det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen), thi jeg gad nok vidst, hvorledes den ærede Minister skulde kunne være bekendt som hommet Mand at forelægge os Forslag her, som han ikke vilde holde paa. Det forekommer mig næsten at være at gaa Ministeren for nær at opkaste Tvivl i saa Henseende. Jeg tvivler aldeles ikke herom, ikke alene af den Grund, at jeg er overtydet om Ministerens hæderlige Karakter, men netop ogsaa fordi de Mænd i Landsthinget, som Ministeren der skal støtte sig til, ikke kunne opnaa noget Bedre end det, der her foreligger fra Ministeren. Hvorfor i al Verden skulde han saa ikke ogsaa af denne Grund, den reale Grund, holde paa Forslaget? Nei, efter at Sagen ligger saaledes for, at der paaoktroyes os at stemme over den i dens vigtigste Hovedpunkter, eller ogsaa at maatte undvære Ministerens Understøttelse, er det strax for mig sikkert, hvilken Vej jeg skal gaa. Jeg har kun sagt dette Par Ord for at forklare, hvorfor jeg maa stemme imod en hel Del af de Forslag, der her foreligger, men