

6, der gaar ud paa, at Fæstetvangen paa de Parceller, som Godseieren ifølge det nævnte Vædringsforslag inddrager til Selveiendom, skal ophøre. Jeg skal uden videre at tilraade dette Vædringsforslag blot gjøre den Bemærkning, at jeg har stillet det, fordi jeg vilde forhindre, at der skulde reises den Anke mod Vædringsforslaget, at det var ubrugeligt, fordi det fastsætter Fæstetvang paa en Jord, der var bestemt til at benyttes til Inddragelse. Noget anderledes forholder det sig med Underædringsforslaget under Nr. 8; jeg vil meget bede de ærede Herrer, der mulig vilde stemme for Vædringsforslaget under Nr. 6, at de ogsaa vilde give dette Forslag deres Stemme, da jeg haaber, det vil indses, at det er en Forbedring af Vædringsforslaget. Forslaget gaar ud paa at nedsette Størrelsen af de Parceller, som Godseieren efter det nævnte Vædringsforslag kan inddrage fra det, som Lovgivningen nu bestemmer, indtil en Trediepart af Hartkornet. Der vil derved blive den Forskjel, at naar Underædringsforslaget vedtages, da vil Størrelsen af den Parcel, der kan fraktilles, f. Ex. i en Gaard med 6 Tønder Hartkorn, kun blive 2 Tønder, hvorimod naar Vædringsforslaget vedtages uden Underædringsforslaget, da vil en saadan Gaard kunne fraktilles 4 Tønder Hartkorn. Under Nr. 10 har jeg stillet et Underædringsforslag til Vædringsforslaget under Nr. 9; det optager den samme Tanke, som er nedlagt i Underædringsforslaget under Nr. 11, der gaar ud paa, at Jorddrotten efter Stedets Salg ikke skal kunne inddrage det, der i Forslaget omtales. Den Hensigt, jeg har havt med at stille dette Underædringsforslag, har simpelthen været den, at aabne Muligheden for at faa stemt over det nævnte Forslag, da Vædringsforslaget under Nr. 5 ikke vil kunne komme under Afstemning, naar Vædringsforslaget under Nr. 9 bliver vedtaget. Jeg tør saaledes bede de Herrer, der mulig vilde give Vædringsforslaget under Nr. 5 deres Stemme, at de vilde stemme for Underædringsforslaget under Nr. 10. Hermed skal jeg anbefale de nævnte Vædrings- og Underædringsforslag til Vedtagelse.

Del af de Vædringsforslag, som her foreligge, ere stillede af mig, turde det maasse nu være Tiden for mig til at udtale mig om disse saavel som om de til disse Vædringsforslag stillede Underædringsforslag. Jeg skal da først bemærke, at det ærede Thing vil finde, at disse mine Vædringsforslag ere overensstemmende med mine Udtalelser ved Sagens anden Behandling, og at jeg har stillet dem paa dertil fra flere Sider givne Foranledning. Idet jeg ogsaa ønskede at bidrage, hvad der stod i min Magt, til at bringe Fæstespørgsmaalet til en Løsning, har jeg ikke troet at burde vægre mig i saa Henseende, og jeg er herved gaaet saa vidt, som jeg omtrent troede at kunne forsvare indenfor Fæstelovgivningens Grændser. Det vil heraf følge, at man ikke maa undre sig over, at jeg maa modsætte mig de Underædringsforslag, som enten vilde søge at gaa videre i den Retning, hvorpaa jeg er slaaet ind, eller som vilde slaa ind i andre Retninger, hvorhen jeg ikke kan følge med, ligesom jeg finder Dpfordring til allerede nu at udtale, at mine Vædringsforslag ere stillede som en Samling, saaledes at man ikke kan borttage nogle af dem og beholde andre, uden at det ene vil have Indflydelse paa det Andet.

Ved Forslaget under Nr. 1 til § 1 har jeg søgt at forlige de mere almindelige Statsinteresser med de Fordringer, som gjøres for Fæstevæsenets Vedkommende, idet jeg har troet uden Skade noget at kunne begrænse den hidtilværende legale Udkomst til at indtage Jord til Skovbrug, naar der blot vedblev at være en Bei aaben, hvorved den Del af Danmarks Jord, som ikke egner sig til Agerbrug, kan benyttes til Skovbrug, og naar man i al Fald ikke nu, da der er Spørgsmaal om Godsvæsenets Opøsning, stoppede en Bei for Skoveierne, ad hvilken de kunne opnaa en for dem som for enhver anden Eier ønskelig Leilighed til at kunne faa deres Eiendomme arronderede. Efter den Modtagelse, som dette

Rette lse.

Indenrigsministeren: Da en stor

Sp. 3373—74, Lin. 13 f. u.: „94 f.“, læs: „94½ f.“