

„For hvert Aars ordenlige Rigsdag vil der af Indenrigsministeren snarest muligt efter dens Nabning være at fremlægge en Beretning om, hvorledes Loven af 19de Februar 1861. og den nærværende Lov i det foregaaende Aar maatte have virket baade i Henseende til Fæstegodssets Overgang til Selvsciendom og i Henseende til mulig Fortsættelse af Fæstevæsenet. Beretningen vil ogsaa hver Gang have at meddele Underretning i begge de angivne Retninger for Tiden lige fra 19de Februar 1861. til det paagjældende Aar. De i hvert Aar ifølge § 10 til Indenrigsministeren indkomne Anmeldelser optages i samme Beretning.“

Paragrafernes Nummerfølge ændres efter Afstemningen.

(Bregendahl har formodentlig anmeldt Fraværelse ikke deltaget i den sidste Afstemning i Udvalget).

Anm. De tidligere stillede Endrings- eller Underendringsforslag til nærværende Sags 3die Behandling (se Tidenden Sp. 2571—80) komme ikke mere i Betragtning.

**Formanden:** Paa Grund af Beskaffenheden af de stillede Endringsforslag vil jeg dele denne fortsatte 3die Behandling i 2 Afsnit saaledes, at første Afsnit omfatter de Endringsforslag, som ere stillede til de første 6 Paragrafer, altsaa de første 17 stillede Endringsforslag. Det andet Afsnit vil derimod indbefatte de øvrige Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse. — Med Hensyn til Afstemningsordenen har jeg allerede, da 3die Behandling blev paabegyndt, gjort opmærksom paa, at der, paa Grund af, at flere Forslagsstillere, have betinget nogle Forslag af Vedtagelsen af senere Endringsforslag, maa følges en Afstemningsorden, som er noget afvigende fra den, der findes anført paa Listen. Den vil forøvrigt omtrent være indlysende af sig selv; kun skal jeg særlig gøre opmærksom paa, at Endringsforslaget under Nr. 16 vil komme til Afstemning før Endringsforslaget under Nr. 4. Jeg

sætter saaledes de 17 første Endringsforslag med de Paragrafer, hvortil de ere stillede, under Forhandling.

**Ordføreren** (N. Andersen): Den nærmeste Følge af, at det høie Thing tilbageviste denne Sag til Udvalget til fornyet Behandling, efter at 3die Behandling var paabegyndt for Sul, var, at den daværende Formand, og Ordfører for Udvalget fandt sig foranlediget til at frastige sig disse Bestillinger, og det er kun som Følge deraf, at det er blevet nødvendigt for Udvalget at vælge en anden Ordfører end den, det oprindelig havde valgt og at dette Hverv nu er faldet paa mig, at være Ordfører for Udvalget i denne vigtige Sag. Udvalget har ved de Overveielser, som ere foretagne, siden Sagen sidst var sat til Forhandling her i Thinget, ikke fundet sig foranlediget til at fremkomme med noget Tillæg til den allerede forud afgivne Betænkning, men det turde maasse være mig tilladt, inden jeg omtaler de enkelte Paragrafer og de dertil stillede Endringsforslag, i korte Træk at frenhæve for det høie Thing, hvilke de Hovedforandringer ere, som ere foregaaede i Udvalgets Stilling til Sagen, siden den sidst forelaa til Behandling her i Thinget. Det er da fornemmelig til §§ 6, 9 og 10, at Udvalgets Medlemmers Stilling er bleven en væsentlig anden, end den var, da Sagen sidst forelaa. Dengang vare 8 af Udvalgets Medlemmer enige om et Endringsforslag til § 6, som gik ud paa at udsætte Tidsfristen for Dphøret af de Retligheder, som vare givne Godsejerne ved Loven af 19de Februar 1861. til at inddrage  $\frac{1}{10}$  af Fæstegodsset, naar de øvrige  $\frac{9}{10}$  bleve solgte til Fæstefamilierne, til 1880, men heller ikke længere; nu derimod er 4 af de Medlemmer, som da holdt paa dette Forslag gaaede ind paa den ærede Indenrigsministers Endringsforslag om at udsætte Tidsfristen til 1890. Med Hensyn til § 9, var der, da Sagen sidst forelaa her i Thinget, 8 af Udvalgets Medlemmer, som indstillede at vedtage det Forslag til en ny § 9, som da forelaa og endnu foreligger. Af disse 8 Medlemmer have nu 3 sluttet sig til den høitærede Indenrigsministers Forslag, som gaar ud paa at