

paa, at de uheldige Resultater, som ere fremkomne. — thi man kan ikke negte, at det er uheldige Resultater, skjøndt de ganske vist skulle bedømmes med al den Mildhed og Hensynsfuldhed, som det ærede Medlem anbefalede — tilbøielig netop have været en Følge af, at man har forandret Skibe, imedens de vare under Bygning. Man har ikke holdt sig til de Tegninger, som man engang havde vedtaget; men der er kommet Ideer og Indflydelser frem, medens Skibet var under Bygning, hvilke Indflydelser have gjort sig gjældende og havt til Følge, at man har forandret Skibets Tegning. Derved er hele Ansvar for de Mænd, som have leveret Skibets Tegning, forsvundet, og man har befundet sig overfor et sammenlappet Skib, hvorfor intet Menneſte kunde bære Ansvar, og hvorom intet Menneſte kunde sige, hvor dybt det staa. Det ærede Medlem anbefalede nu, at vi, medens Skibet Nr. 56. blev bygget, skulde undersøge, om det ikke kunde bære noget mere Pantfer, og i saa Fald paa en hensigtsmæssig Maade anvende nogle flere Penge derpaa. Hvad ville vi da faa? Vi ville igjen faa et Skib, for hvilket intet Menneſte er ansvarligt, og om hvis Dybgaende og andre Egenskaber intet Menneſte kan vide Noget. Jeg maa meget stærkt advare imod denne, om end paa en ret plausibel Maade fremsatte Tanke. Det er en af vore Ulykker, at vi, naar vi een Gang have vedtaget Noget, bestandig ville gjøre Forandringer deri; men jeg tror, at en saadan Fremgangsmaade intetsteds er farligere end netop ved Bygningen af et Skib. Jeg er ikke Tekniker i den Forstand; men dette tror jeg dog at kunne forstaa, at Konstruktionen af et Skib er Resultatet af en overordentlig mangesidig, videnſtabelig, alvorlig og dybt gaaende Overveielſe, og begynder man først at røre derved, ryſter man ved den hele Bygning og bringer den Harmoni til at forsvinde, som maa være mellem de forskjellige berettigede Momenter, som skulle gjøre sig gjældende. Det var det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Schønheyder), der, hvis jeg ikke feiler, fremsatte denne Tanke; det vil sige, han gif egentlig noget videre, idet han mente, at det var bedre

strax at bestemme sig til at tage de 200,000 Rd. og anvende dem til at gjøre det Skib, som er under Bygning, stærkere. Dette kan jo imidlertid ikke ske paa en forstandig Maade, uden at man nu kaster den approberede Tegning, stopper det hele Arbejde og tager under fornyet Overveielſe, hvorledes dette Skib skal være, men at gjøre dette er jo umuligt af Hensyn til Værftets Trang til Beseftigelse. Var man endda begyndt paa det mindre Søtoer, saa kunde man med bedre Samvittighed stoppe det større Skibs Bygning, da man saa havde Noget at beseftige Værftet med, men dette har man jo ikke gjort. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Turen) udtalte, at det var bedre kun at have eet Skib under Arbejde paa Værftet, og denne Udtalelse, maa formodentlig saa være begrundet paa en authentisk Undersøgelse, men jeg skal dog dertil bemærke, at man hidtil altid har fremsat Dunſtet om, at Værftet skulde være beseftiget med flere Skibe ad Gangen, fordi det derved fik bedre Velſighed til at anvende de Kræfter, som staa til dets Raadighed. Jeg bemærker kun dette i Forbigaaende, da det jo ikke har nogen synderlig Betydning, men jeg har dog det Indtryk, at det altid tidligere har været Standpunktet. Hvis jeg ikke tager feil, er det blevet gjort gjældende ligeoverfor mig som Marineminister, og jeg har ogsaa i denne Stilling søgt at tilfredsstille den Fordring, at der altid skulde være flere Skibe paa een Gang under Bygning. Det blev fremhævet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille), og atter idag af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds, at jeg skulde have yttret, at det var en Gevinſt ved det Skib, som nu er under Bygning, at det staa 5 Fod mindre dybt og kostede $\frac{1}{2}$ Million mindre, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds mente, at dette var en daarlige Gevinſt og af den Slags Gevinster, som ere ødelæggende (Bille: Kunde være ødelæggende!). Nu vel, at det i alt Fald ikke var tilfredsstillende. Men jeg beder ærede Medlemmer erindre, at det fra mit Standpunkt er en Gevinſt, at et Skib stikker 5 Fod mindre dybt, idet derved en stor Del af vore Farvande ville blive tilgængelige for dette Skib, me-