

til at gjøre. Der staaer i § 6, at Underviisningen i de lærde Skolers øverste Klasse skal deles i et sproglig-historisk og et matematisk-naturvidenskabeligt Cursus. Jeg maa tilstaae, jeg forstaaer ikke rigtig, hvad Meningen er med dette Udtryk: et sproglig-historisk Cursus, thi da jo dog Underviisningen i Historie skal være fælles for begge Dele, indseer jeg ikke Andet end, at den vil blive lige historisk for begge Afdelinger. Jeg gjør med Villie opmærksom herpaa, fordi, naar vi ifjor havde tænkt os en Tredeling af Skolerne og som den ene Skole havde nævnt en classiff-historisk, saa havde dette en virkelig Betydning, idet vi havde tænkt os Historien noget forffjellig behandlet i den classiffe Skole og i den mathematiske. Det forekom os nemlig, at, naar det skal være Alvor med en særlig classiff-historisk Uddannelse, maa navnlig den Deel af Historien, som omhandler det Afsnit af Menneffeslægten's Liv, som Disciplene i de classiffe Fag faae meest med at gjøre, behandles noget fyldigere, end det vil være naturligt for den mathematisk-naturvidenskabelige Skole.

Det næste Hovedpunkt, som jeg skal berøre, er det, som kommer frem ved at gjennemlæse § 2 i dette Lovforslag, nemlig Spørgsmaalet om Nedlæggelse af de nederste Classer i de lærde Skoler, hvilket ogsaa fandt sit Udtryk ved den ene af de Resolutioner, som Udvalget ifjor bragte frem. Ogsaa i den Henseende troer jeg at maatte udtale, at det, som her foreslaaes, i Grunden er overordentlig lidt i Sammenligning med det, som Udvalget havde indstillet. Det, som Udvalget ifjor indstillede til Thinget, var, at der i Skolerne kun skulde blive tilbage 4 eetaarige Classer, og at altsaa de 4 nederste Classer skulde nedlægges, hvoraf Følgen vilde blive, at Indtrædelsen i den lærde Skole omtrent maatte falde sammen med Confirmationsalderen. Det, som der her foreslaaes i § 2, er, som de Herrer ville see, en Mulighed af, at de 2 nederste Classer kunne nedlægges, men kun en Mulig-

hed, og denne Mulighed indffrænket paa en saadan Maade, at jeg oprigtig talt ikke seer, hvorledes den let skal blive til Virkelighed. Der staaer nemlig, at de nederste Classer skulle nedlægges i saadanne Byer, hvor Byernes øvrige Skolevæsen er eller bliver saaledes indrettet, at de kunne undværes; men det er jo netop i de Byer, hvor der er lærde Skole, at man allermindst kan vente sig, at Byerne ville gjøre Opoffrelse for at oprette andre Skoler, der kunne træde istedetfor de 2 nederste Classer; Behoerne have der langt lettere ved at sende deres Børn hen til den allerede eksisterende Underviisning i Statens Skole. Jeg troer derfor, at denne Betingelse er en saadan, at man ikke kan nægte, at den meget væsentlig indffrænker den Udfigt, som er gæven i første Pasfus af Punktumet. Hvorfor var det, at Udvalget ifjor meente, at man kunde gaae til at nedlægge de 4 nederste Classer? Hvad var det for Tanker, der dengang gjorde sig gjældende hos Udvalget? Det var for det Første denne, at man ønskede, at saavidt muligt skulde Alle de, der overhovedet kunde modtage samme Udvikling, følges ad saalænge som muligt. Man vilde fremkalde Betingelsen for, at de Børn, hvis Forældre kunne og ville skaffe dem al den Underviisning, det er muligt at erhverve indtil Confirmationsalderen, kunne som Kammerater gaae sammen, indtil Adskillelsen imellem dem, der gaae videre, og dem, der maae blive staaende paa dette Punkt, af sig selv bliver en Nødvendighed. Vort Forslag havde dernæst en oeconomicke Side, idet dets Gjennemførelse maatte bevirke, at endeel Midler vilde blive ledige fra de lærde Skoler. Disse Midler kunde da gives Anvendelse til at understøtte saadanne Skoler, der kunde træde istedetfor de i den lærde Skole nedlagte nederste Classer, og det ikke alene i de Byer, hvor lærde Skoler findes, men vistnok efterhaanden i de fleste Byer, idet man ikke nærede Tvivl om, at saadanne Skoler snart paa mangfoldige Steder vilde fremstaae ifølge den