

og skal her kun sige, at Søforterne efter min Mening ere et af de vigtigste Led i hele vort Forsvarsvæsen. Det ærede Medlem for Sørs Amts 1ste Valgkreds (Müll- len) mente, at det kunde ikke nytte Noget at befæste Kjøbenhavn fra Søfiden, naar man ikke samtidig befæstede den fra Landsfiden. Herimod kan der imidlertid gjøres to, som det forekommer mig, meget gode Indvendinger. Den første er den, at fordi man ikke har Raad til at gjøre Alting paa een Gang, kan man dog begynde med det, man anser for mest nødvendigt. Og dernæst, forsaavidt man ikke har den Mening, at Kjøbenhavn burde befæstes fra Landsfiden, kan man med Grund paastaa, at disse Søforter i alt Fald gjøre den Nytte, at Landets Hovedstad ikke kan tages ved et pludseligt Dødsfald fra Søfiden. En fjendtlig Flaade kan ikke uden Fare lægge sig udenfor Kjøbenhavn, flyde Byen i Brand og derved tvinge Regjeringen og Landet til at gaa ind paa de Betingelser, Sjenden vil stille os, saa megen Nytte kunne de i alt Fald gjøre, naturligvis hvis man vil bestyffe dem med gode pantserbrydende Kanoner. Hvis man ikke vil det, ville de kun kunne gjøre mindre Nytte. Jeg kan saaledes ikke Andet end fraraade Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 32, men jeg maa ogsaa fraraade at vedtage Forslaget under Nr. 33, der gaar ud paa kun at bevilge Penge til 5 Kanoner. Ifjor var der her i Folkethinget en betydelig Kamp om en lignende Bevilling. Krigsministeren havde stillet Forslag om 15 Kanoner. Ved 2den Behandling satte Folkethinget Bevillingen ned til 5 Kanoner, men ved 3die Behandling stillede Krigsministeren et Mæglingsforslag, der gik ud paa, at der skulde bevilges 10 Kanoner, og herpaa gik Folkethinget ind. Det forekommer mig nu, at det vilde være rigtigt at holde fast ved det, vi endte med ifjor, saa at vi aarlig bevilge 10 Kanoner, indtil Søforterne ere fuldt bestyffede. Jeg kan ikke tillægge den Indvending nogen Bægt, at Regjeringen ifjor skulde have vidst, hvilke Kanoner den vilde anskaffe, medens den iaar ikke veed det. Det, som der er Spørgsmaal om, og med Hensyn til hvilket Regjeringen har beholdt sig fri Hænder, er, om den skal an-

vende hele Summen til store 11 Tommers Kanoner, der skulde ligge ovenpaa Forterne, eller om den skal anvende en Del af Summen til mindre 9 Tommers Kanoner, der skulde lægges i Kasemat, men der er ingen Tvivl tilstede om, hvad Art af Kanon man vil have; saavel Arten af 11 Tommers som af 9 Tommers Kanoner er bestemt. Nu er det min Formening, og jeg tror, den deles af flere Andre, at det vilde være heldigt, om Regjeringen ikke forlangte denne Frihed, men anvendte hele Summen til Anskaffelse af de store 11 Tommers Kanoner. Jeg skal ikke nærmere gaa ind paa vore Grunde i den Henseende, men det er vor Overbevisning, at det er disse store Kanoner, som det kommer an paa; ere de anskaffede med deres fulde Tal, saa kan der altid blive Tale om, hvorvidt man tror, at det kan være til nogen Nytte ogsaa at anskaffe de mindre. Hvad Forslaget under Nr. 34 angaar, da har, som man vil se, Udvalgets Flertal ikke kunnet tiltræde det. Smid- lertid have, som allerede udtalt af det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (Bojsen), flere af Udvalgets Medlemmer beholdt sig deres fri Stilling til dette Forslag, og jeg ser mig ikke istand til at udtale mig imod det.

Bregendahl: Jeg agter at stemme mod det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 3, og som gaar ud paa at forhindre Indkaldelsen af en Del af Forstærkningen til Døvelse i det kommende Finantsaar. Jeg har ikke troet det nødvendigt at tage Ordet angaaende dette Forslag, da et lignende Forslag har været saa vidtløftigt behandlet i forrige Samling og efter de Udtalelser, der ere faldne ogsaa denne Gang under Forhandlingerne om dette Spørgsmaal, og jeg skal ikke gaa ind paa de Grunde, der tale for Indkaldelsen, da jeg tror, at det vil være ærede Medlemmer tilstræffeligt klart, hvad der kan tale for og mod dette Forslag. Men hvad der foranlediger mig til nu ved Slutningen af Forhandlingen at tage Ordet, er den Udtalelse, som jeg maa beklage at vi nylig hørte fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Det var jo vist øiensynligt