

gelse af det ene Spørgsmaal angaaende Pengedgifter. Naar dette One fraregnes, indeholdt Cirkulæret ikke Noget om Fordeling af Myn- digheden eller nogen Udtalelse om den Myn- dighed, der tilkommer selve Skolekommissionen. Der er nu efter min Opfattelse i alle Maa- der ligesaa vigtigt, at dette bliver bestemt, som at man faar fastslaaet de andre Bestem- melser, der findes i Lovudkastet. Jeg kan for mit Bedkommende sige, at naar Cirkulæret og- saa i denne Henseende i alt Væsenligt havde stemt med Lovforslaget, vilde der for mig ikke have været nogen Grund til at modsætte mig, at Sagen afgjordes ved et Cirkulære. Saaledes som Sagen nu i det Hele taget ligger for, og efter den Udtalelse, der kom fra den høitagtede Minister, antager jeg, at vi ville blive saa heldige i denne Samling at faa be- stemt ved Lov, hvorledes dette Forhold skal være ordnet for Fremtiden. Hvad de Foran- dringer angaar, som den høitagtede Kultusmi- nister antydede, da tror jeg, at jeg strax med Hensyn til den første af dem kan sige, at der ikke kan være det Mindste til Hinder for at tage Sagen paa denne Maade. Jeg indbrøm- mer fuldstændig, at § 1 kan undværes. Jeg antog, at der maatte være en Slags Indled- ning til de følgende Bestemmelser, men den kan ogsaa meget godt undværes. Hvad den anden Forandring angaar, skal Udvalget inden 3die Behandling tage under Overveelse, om man ikke ogsaa i dette Punkt kunde komme Ministeren imøde. Jeg anbefaler altsaa Sa- gen til det høie Things Omfarg i Fremtiden, idet jeg haaber, at den vil nyde Fremme, og at den ogsaa paa andre Steder med den høit- agtede Ministers Understøttelse vil blive aner- kjendt som en Lov, der fortjener at fremmes.

Formanden: Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) har Ordet.

Ordføreren: Jeg beder om Forladelse, jeg har glemt at omtale de Endringsfor- slag, der foreligger udenfor Udvalget. Det er en Feil af mig, men det maa dog være mig tilladt at omtale dem. Jeg

maa erkjende, at det kan være rigtigt, at der mangler en Bestemmelse med Hensyn til For- manden for Skolekommissionen, naar Præste- kaldet er ledigt i en Kommune. Der er to ærede Medlemmer, der have foreslaaet hver sin Afgjørelsesmaade, og for mig stiller det sig, som om man meget vel kan bruge hvil- ken af dem det skal være. Jeg er tilbøielig til at mene, at det Forslag, der ligger for af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (G. M. Petersen), kunde være at foretrække, men jeg kunde ønske, om den ærede Minister vilde udtale sig om de to Forslag og lade Thinget høre sin Mening om, hvil- ket af dem han vil foretrække; thi dette vilde være det Afgjørende for mig, med Hensyn til hvad jeg vilde tilraade det ærede Thing at stemme for.

N. Andersen: Det er kun et ganske enkelt Punkt, hvorpaa jeg vil henlede Opmærk- somheden, thi jeg tror, at det ikke er heldigt, nemlig Bestemmelsen i Endringsforslaget un- der Nr. 12 til § 5, som siger, at Skolekom- missionen skal holde Møde hveranden Maaned. Jeg tror ikke, det er fornødent at foreskrive, at disse Møder absolut skulle holdes hveranden Maaned. Dersom en saadan Bestemmelse blev vedtagen, vilde det efter min Overbevisning ganske bestemt føre til, at Kommissionerne vistnok i de allerfleste af disse Møder ikke vilde have anden Forhandling end at skrive i Pro- tokollen, at de havde været samlede, men at der ikke forelaa nogen Forhandlingsgenstand. Jeg tror, det vilde være heldigere, om man lod andet Stykke i § 5, som det oprindeligt foreligger, blive uforandret, men ialfald kunde man, hvis man troede, det var nødvendigt at foretage en Forandring i, hvad der oprindeligt er foreslaaet, til 3die Behandling rette det saaledes, at det Endringsforslag, der her fore- ligger, kom til at undergaa den Forandring, at Ordene: „hveranden Maaned og ellers“ udgik, saa at det kom til at hedde: „Den bestemmer selv Stedet for disse Møder, der holdes, naar Formanden finder det nødvendigt, eller de tvende andre Medlemmer forlange det.“ Jeg tror saaledes, at dette Forslag