

Land og By i saa Henseende, og jeg vil da sige, at f. Ex. med Hensyn til Embedet som Herredsfoged i Bjerger-Nasum Herreder og Herredsskriver i bemeldte Herreder ere de lokale Forhold af en saadan Betskaffenhed, at det forekommer mig meget uoveltigt at nedsætte Beløbet for Skriven; thi for den, der bor paa Landet, som Tilfældet er i dette Embede, kan det være meget vanskeligt at skaffe sig den fornødne Assistance, og dette er et Embede, som i højeste Grad trænger til en virksom og kraftig Betskytelse. For at nævne et Par andre Punkter, hvor det forekommer mig, at man ligesom kan tage paa, at Nedsættelsen ikke ret vel kan siges at være begrundet — for ikke at bruge noget stærkere Udtryk. —, saa vil jeg først anføre det under Nr. 2 til § 2. Der er der slet ikke Spørgsmaal om en forandret Bestemmelse i selve Kontorholdsvederlaget, men medens Hjemmeindtægten var saa betydelig, at den paavirkede Kontorholdsvederlaget, er den nu gaaet ned. Er det nu rimeligt, at man, fordi Hjemmeindtægten gaar ned, skal nedsætte Kontorholdsvederlaget? Det erkjendes dog ellers, at, hvor der er Grund dertil, skal man forhøje det, ligesom der paa forskjellige Steder er foreslaaet Nedsættelse; men er det saa virkelig en tilstrækkelig Motivering at sige, at „da Udvalget maa anse det for ønskeligt i Reglen at blive staaende ved det engang vedtagne Vederlag, naar ikke afgjørende Grunde tale for det Modsatte, og da Forskjellen mellem det hidtil bestemte og det nu foreslaaede her er saa ringe, saa stiller Udvalget det Forslag, at man bliver staaende ved det tidligere fastsatte Vederlag.“ Naar man erkjender, at Forandringen kun ligger i Hjemmeindtægtens Størrelse, kan man saa ikke, jo mindre det Beløb, hvorom der er Spørgsmaal, er, saa meget mere sige, at der er saameget mindre Dpfordring til af den Grund at fradrage Embedsmanden Noget? Jeg kan ogsaa nævne et andet Tilfælde, hvor der vistnok ligeledes kun er Spørgsmaal om et mindre Beløb, men hvor Nedsættelsen dog forekommer mig meget paafaldende. Ministeriet har været saa samvittighedsfuldt, at det har oplyst, at der med Hensyn til en af Jurisdiktionsforandringerne var Spørgsmaal om en lille Juris-

diktionsforandring, og det har fremhævet, at, naar denne skete, og et af Sognene blev flyttet, vilde Befordringsudgifterne kunne nedsættes med et vist Beløb. Er det nu virkelig ret, at man, uagtet man veed, at denne Forandring i Jurisdiktionsforandringen, og altsaa Forandring i Reise- og Befordringsudgifter ikke indtræder for Diebliffet, dog strax vil nedsætte Beløbet med den Sum hvormed Regjeringen havde foreslaaet det nedsat, for det Tilfælde, at den omtalte Jurisdiktionsforandring skete. Den Omstændighed, at det er et lille Beløb, synes mig ikke at være nogen retfærdiggjørende Grund for en Nedsættelse i et saadant Tilfælde. Det forekommer mig, at man med større Føie kunde have vendt det om og sagt, at der ikke var mindste Grund til at gjøre nogen Forandring istedetfor deraf, at Ministeriet har været saa forsigtig udtrykkelig at foreslaa, at Nedsættelsen skulde finde Sted, naar Forandringen skete, at tage Anledning til at sige, at det Beløb, som passende kunde være fragaaet, naar Forandringen først var sket, ikke destomindre strax skulde fragaa. Jeg kan her ikke tilbageholde min Frygt for, at der er foreslaaet Nedsættelser ved et Par Embeder, hvor det vanskeligt kan ske uden Ubillighed imod de Paagjældende, idet de Bedkommende ikke alene have brugt det Beløb, som var tillagt dem, men mere til. Regjeringen har ikke af denne Grund villet foreslaa nogen Forhøielse, men Udvalget har desuagtet foreslaaet en Nedsættelse. Jeg skal f. Ex. nævne Embedet som Byfoged og Bysskriver i Veile. Her har Bedkommende brugt 1,617 Rd., og Vederlaget for dette Embede har hidtil været bestemt til 1,500 Rd. Er der nu tilstrækkelig Grund til at nedsætte dette Beløb, fordi der er fastsat en noget ringere Sum for det samme Embede i Fredericia? Kan der ikke være saadanne Forhold tilstede, som det er ganske umuligt her at gjøre Rede for, men som retfærdiggjør, at der medgaar større Udgiftsbeløb i Veile, eller kan Forholdet ikke endelig være dette, at Vederlaget er sat for lavt for Embedet i Fredericia? Det forekommer mig dog, at være meget haardt, naar man, efter at det bestemt er oplyst, at der er brugt 1,617 Rd., ikke destomindre vil foretage