

1) Forslag til § 3 af Justitsministeren:

Istedetfor Ordene i 1ste og 2den Linie: „der i Medfør af Lov af 2den Mai 1855 § 1 skulle møde til Overhøring i Skolen“ sættes: „for hvem Forpligtelsen til Skolegang bortfalder i Henhold til Anordning af 29de Juli 1814 for Kjøbstæderne § 25, for Landet § 18, Lov af 2den Mai 1855 § 1 og Lov om Borgerffolevæsenet i Kjøbenhavn af 29de Decbr. 1857 § 4.“

vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

2) Forslag til § 8 af Faaborg, Thorup, S. Pedersen, S. P. Christensen, H. Albretsen, Jens Jensen, Madsen, Rasmussen, Bach, S. P. Jensen, B. Holm, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), Bønløkke, Søren Jørgensen, Clausager:

I Linie 8 og 9 udgaa Ordene: „og Bægning . . . Koppervædffe“.

forkastedes med 41 Stemmer mod 24.

3) Forslag til samme Paragraf af Madsen, Kruse, Faaborg, S. Pedersen, S. Christensen, E. Nielsen, S. P. Christensen, Thorup, H. Albertsen, H. Hansen, B. Holm, Clausager, Berg, Bølsen og B. Christensen:

I andet Stykkes 3de—5te Linie udgaa Ordene: „har sit Forblivende . . . Amts-fond“, og istedetfor indsættes: „afholdes Udgiften af Statskassen.“

Betages dette Forslag, indsættes mellem §§ 10 og 11 en ny Paragraf saalydende:

„De ifølge denne Lovs Bestemmelser idømte Bøder tilfalde Statskassen.“

forkastedes med 44 Stemmer mod 28.

Derefter sættes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning, og

vedtoges med 57 Stemmer mod 22.

Sagen gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.“

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 314 ff. og Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 627 ff.).

Foruden de i Udvalgets Betænkning opførte Vædringsforslag var intet saadant fremkommet.

Lovforslagets famillige Paragrafer med de dertil stillede Vædringsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes under Forhandling under Et.

Ordføreren (S. A. Hansen): Efterat Udvalget var blevet nedsat, har den høitærede Justitsminister igjennem to Skrivelser til Udvalget ønsket stillet Forslag til at indsatte Kontorholdsvederlag for endnu tre andre Embeder foruden dem, der indeholdes i selve Lovforslaget, og igjennem disse Skrivelser udvikles og motiveres Forslagene, hvorfor Udvalget har anset det for rettest, at lade afstrykke de nævnte ministerielle Skrivelser i deres Helhed, for at Thinget derigjennem kunde gjøre sig bekendt med Motiverne, ligesom selve Lovforslaget indeholder Motiverne for de øvrige dert indeholdte Embeder. Udvalget har kortelig udtalt sig om samtlige de Embeder, som ere opførte i selve Lovforslaget og igjennem disse Skrivelser, og jeg skal derfor ikke opholde det ærede Thing ved andre af disse Embeder end dem, med Hensyn til hvilke Udvalget foreslaar en Forandring i den Sum, der af Ministeriet er bragt i Forslag. Ogsaa der er jeg jo efter Sagens Bestaaffenhed henvist til at gjøre det meget kort og egentlig kun at gjentage de Betragtninger, som have været de ledende for Udvalget til at foreslaa disse Nedsættelser, og som ere antydede i selve Betænkningen.

Jeg skal saaledes med Hensyn til Embederne i Lovforslagets § 1 bemærke følgende. For Embedet som Herredsfoged og Skriver i Veire Herred samt Birkedommer og Skriver i Vedreborg Birk er der af Ministeriet fore-