

## 4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retstjembeder.

Mødet hævet Kl. 4 1/2.

### Tredstindstyvende Møde.

Fredagen den 20de Januar, Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

**Formanden:** Idag er omdelt paa de Herrer Medlemmers Pladser „Forslag til Lov om Geistlighedens Lønning“, saaledes som dette Lovforslag vedtoges her i Thinget tgaar ved 2den Behandling.

Endvidere er omdelt Vædrings- og Amdædringsforslag til den fortsatte 3die Behandling af „Forslag til Lov om Forandringer i Fæstelovgivning.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

3die Behandling af „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Kongsfæstet paa Færøerne“.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2735 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vædringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 1.

1) § 1linie 4—5 forandres Ordene: „de Sønner, som den nye Fæster maatte efterlade sig“ til: „den nye Fæsters Sønner“.

Til § 2.

2) § 2den Linie forandres: „afdøde“ til „tidligere“.

3) § 3die—4de Linie forandres Ordene: „den nye Fæster enten ingen Sønner efter-

lader sig“ til: „der enten ingen Sønner er af den nye Fæster“.

4) § Slutningen af Paragrafen forandres Punktum til Semikolon, og der tilføies: „dog maa Sagen reises inden 6 Maanedes efter Fæsteledighedens Indtræden og derefter forfølges uden Ophold“.

5) Til Titelen: „Kongsfæstet“, forandres til: „Afgang til Kongsfæste.“

De stillede Vædringsforslag tilligemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling.

**Ordføreren** (Chr. Rimestad): De Vædringsforslag, der ere stillede af Udvalget til denne Sagens 3die Behandling, ere ikke af nogen sær indgribende Betydning. Vædringsforslagene under Nr. 1 og 3 tilfigte at tilvebringe en Redaktion, som passer paa et hvert Tilfælde, i hvilket Fæsteledighed kan indtræde. De Ord, der nu findes i Lovforslaget, som det er vedtaget ved 2den Behandling: „De Sønner, som den nye Fæster maatte efterlade sig“ eller som det hedder i § 2: „Naar den nye Fæster enten ingen Sønner efterlader sig“, passe kun paa et af de Tilfælde, i hvilke Fæsteledighed kan indtræde, ganske vist naturligvis det hyppigste, nemlig det, at den nye Fæster dør, men ikke paa alle Tilfælde, saasom naar han frastiger sig Fæstet eller forbryder det. Det Udtryk, man nu har foreslaaet at sætte istedetfor, antager man vil ramme alle Tilfælde. Forslaget under Nr. 2 er kun en Redaktion. Det er grundet paa, at man er bleven opmærksom paa, at Ordet „afdøde“ i § 2, 2den Linie, kan være tvetydigt, da ogsaa Enkens nye Mand, den nye Fæster, kan være død ved denne Lovs Ikrafttræden, og der i saa Fald er to afdøde Fæstere, saa at det kunde være tvivlsomt, hvilken af dem der var ment. Skjøndt man ikke skulde tvivle, at der kunde være nogen rimelig Tvivl om, hvad Meningen er, nemlig at det er den Fæster af Gaarden, efter hvem den Paagjældende første Gang er bleven Enke, har man dog ment, at det vilde være endnu tydeligere, naar der tales om den „tidligere“ Fæster istedetfor den „afdøde“. Forslaget under Nr. 4 er stillet for