

holder mig at gjøre en eller anden Redaktionsindstilling til 3die Behandling, hvis jeg skulde finde Anledning dertil. — Det Samme gjælder om Forslaget under Nr. 12 til § 7 af det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen). — Om Forslaget under Nr. 13 har jeg allerede udtalt, at det falder ind under det almindelige Spørgsmaal til Thinget, om det vil gaa ind paa hensigtsmæssige Foranstaltninger i denne Retning eller ikke. — Hvad angaar Forslaget under Nr. 14, maa jeg være ganske enig med Finanzministeren i, at det vistnok vilde være meget uheldigt og besynderligt paa dette ganske enkelte Punkt at indblande Statskassen. — Om Forslaget under Nr. 15 har jeg udtalt mig. — Hvad Forslaget under Nr. 16 angaar, skal jeg henstille til det ærede Medlem, som har stillet det, (Madsen) om han dog ikke skulde være villig til at tage det tilbage med særdeles Henzyn til, at vi i Straffeloven have aldeles fyldestgjørende Bestemmelser om Overtrædelse af Embedspligten, ja endog Bestemmelser, som medføre Udgang til at anvende strengere Straf, hvis dertil skulde være Anledning. Den i Forslaget indeholdte Bestemmelse vil være en Begrænsning af den Udgang, som i Straffeloven haves til at anvende høiere Straf for Forsømmelser af Embedspligten, men det er dog vistnok ikke det ærede Medlems Hensigt for det Første at forandre Straffeloven, naagt den har aldeles passende Bestemmelser, og dernæst, at denne Forandring skulde gaa i Retning af Slappelse. Jeg skal derfor henstille til det ærede Medlem, om han ikke vil erkjende, at det vil være rigtigt, at dette Forslag bliver taget tilbage. Skulde det ærede Medlem mene, at der er nogen særlig Grund til udtrykkelig at udtale, at Røgen ikke kan overdrage Eftersynet til Andre — jeg tror paa ingen Naade, at der er tilstrækkelig Grund til at optage en Bestemmelse derom, thi det ligger i Forholdets Natur — skal det dog ikke møde Modstand fra min Side, at det paa et andet Sted i Loven bliver udtalt som en positiv Bestemmelse, kun at det ikke bliver knyttet som et Tillæg til en Straffebestemmelse, hvorved Forslaget kommer i Strid med Straffeloven, der som sagt indeholder en alde-

les udtømmende og en strengere Straffebestemmelse. — Forslaget til § 10 under Nr. 17 er taget tilbage. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 18 skal jeg kun henstille, om man virkelig vil, at disse Bøder skulle tilfalde Statskassen istedetfor Politikassen. — Om Forslaget under Nr. 19 har jeg udtalt mig i Forbindelse med Forslagene under Nr. 3 og Nr. 7. — Hvis jeg tidligere havde taget Ordet, er det en Selvfølge, at det vilde have paaligget mig at fremsføre ikke saa af de Bemærkninger, som af flere ærede Medlemmer fra forskellige Sider ere gjorte, men nu har jeg troet, at jeg for Dieblisset kunde indskrænke mig til at fremsføre, hvad jeg maa betragte som en Slutning af de Udtalelser, der have fundet Sted tidligere, ogsaa idag, i den Retning, som det ærede Thing vistnok har maattet vente, at jeg vilde fastholde.

**Madsen:** Det har glædet mig at høre det Forsvar for Lovens Bestemmelse i § 1, som vi have hørt dels fra den høitærede Justitsminister, dels fra det meget ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (Caspe). Da et lignende Lovforslag forelaa i forrige Samling, henstillede jeg meget indstændig til det daværende Udvalg, om det ikke vilde sætte Grænsen til 7 Aar istedetfor til 12 Aar, men da fandt det ærede Udvalg sig ikke besejret til at efterkomme denne Opfordring. Da vi nu have faaet 7 Aar ind i Loven, hvad jeg anser for den eneste passende Tidsgrenselse, har det som sagt glædet mig at høre, at det ærede Medlem, der ifjor var Formand for Udvalget, nu selv har overtaget Forsvaret for de 7 Aar. — Det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. S. Christensen) mente, at jeg ved mine Forslag under Nr. 2, 4 og 5 havde søgt at svække dels Forpligtelsen, dels Kontrolten, og en lignende Udtalelse fremkom fra den høitærede Justitsminister. Det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgkreds kunde heller ikke finde sig i Forslaget under Nr. 16, men det forekommer mig, at han derved kom i en temmelig stærk Modsigelse med sig selv; thi dersom ikke dette Forslag eller et lignende vedtages, tror jeg, at det Vigtigste af hele Kontrolten, nemlig