

Gemoghalvtredstindstyvende Møde.

Torsdagen den 12te Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Efter Mødet igaar er ombdelt Landssthingsudvalgets Erklæring over det fra Folkethinget tilbagesendte „Forflag til Lov angaaende Ordningen af Færgesforholdene ved Sallingfund og Bilsfund“.

Fra Formanden i Finantsudvalget har jeg modtaget følgende Skrivelse:

„Jeg har erfaret, at nogle i Folkethinget ved anden Behandling af Forflag til Finantslov for 1871—72 § 21 angaaende det af Berg og Kl. fremsatte Forflag til en forandret Affattelse af § 21 fremkomne Udtalelser ere blevne undergivne den vrangne Fortolkning, at jeg som Formand for Finantsudvalget ikke har forelagt dette Forflag for Udvalget, og at det ikke har været forhandlet der.

For at forebygge, at denne Befyldning skal vinde Tilltro i Thinget, udbeder jeg mig, at den ærede Formand ved Fremlæggelse paa Thingets Bord vil lade Thinget blive bekendt med vedlagte Uddragsaffrift af Finantsudvalgets Forhandlingsbog, hvoraf fremgaar, at Forflaget har været til forretningsmæssig Behandling.

Søvrigt bemærkes, at Forflaget allerede havde foreligget trykt for Udvalget fra den 12te November.“

Den med Skrivelsen følgende Uddragsaffrift af Udvalgets Forhandlingsbog vil blive fremlagt paa Thingets Bord.

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Første Behandling af Forflag til Lov om Pension for afskediget Korpslæge, Dr. med. & chir. S. C. Møller, Ridder af Dannebrog.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

12te Januar.

Krigsministeren: Den Tanke er opstaaet hos mig, at ærede Medlemmer muligvis kunde finde, at de Bemærkninger, som ledsage det her til Behandling værende Forflag, ere noget kortfattede og ikke indeholde tilstrækkelige Dplysninger for det høie Thing til med nogen Nytte at kunne føre en Forhandling om Lovforslaget idag. Jeg har derfor troet det rigtig ved Forhandlingens Begyndelse at begjære Ordet for at meddele det høie Thing, at jeg efter nøie Overveielse har besluttet mig til at vælge denne Form for Bemærkningerne. Skulde disse have indeholdt fuldstændig tilstrækkelige Dplysninger for det høie Thing, vilde de have faaet et Omfang, som jeg ikke kunde anse det for ønskeligt skulde findes ved selve Lovforslaget, ligesom jeg ogsaa af andre Grunde ikke kunde anse det for rigtig at fremlægge disse Dplysninger paa den Maade. Jeg har saameget mindre haft Betænkelighed ved at vælge denne Fremgangsmaade, som jeg forud var overbevist om, at det ærede Thing vilde henvise dette Lovforslag til Behandling i et Udvalg. Naar Forflaget kommer til Udvalget, ville naturligvis alle de Dplysninger, hvoraf Krigsministeriet er i Besiddelse, blive meddelte det, og jeg nærer det Ønske, at der maatte blive givet mig Leilighed til mundtlig at forhandle med Udvalget, hvor jeg da kan supplere de Meddelelser, der ad skriftlig Vej vilde blive det ærede Udvalg tilstillede.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 53 Stemmer.

J. N. Hansen: I Genhold til de Bemærkninger, der nu bleve fremsatte af den høitærede Krigsminister, skal jeg foreslaa, at der i denne Sag nedsættes et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer, for at afgive Betænkning i Sagen.