

man kan kalde den paagjældende Jordlod for „en mindre Jordlod“ eller ikke. I ethvert Tilfælde kan jeg sige med Sikkerhed, at der ikke her er tænkt paa Lodder af 50 Tønder Lands Størrelse eller Sligt, men derimod paa saadanne Tilfælde, hvor Husmænd have foretaget Arbejder med Spaden eller paa anden Maade anvendt en særlig Omhu paa Dykning af mindre Stykker Jord. Der er det Synd at forlange, at de Vedkommende skulle finde sig i, at en Muldværp gennemroder Jorden og maasse tilintetgjør Frugten af deres Arbejde. Kan man imidlertid bestimere det nærmere, skal dette ikke møde nogen Hindring fra min Side. — Hvad angaar de Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Præsts Amts 2den Valgkreds (D. Christensen), tilstaar jeg, at der var adskillige af dem, som undrede mig noget. Jeg skal imidlertid ikke nærmere gaa ind paa dem, men afvente de Vædringsforslag, som han maasse vil stille; thi først da vil jeg med Bestemthed kunne vide, hvorvidt jeg vil kunne gaa ind paa dem eller ikke. Jeg tror iøvrigt at turde sige, at det ærede Medlem ikke tog det saa meget nøie med Jagtforsøelser. Han udtrykte sig gjentagne Gange paa en Maade, som jeg ikke fandt fuldkommen klar eller forsvarelig, idet han mente, at Søndagsjægerne, naar de gik ud for at jage, vilde gjøre en god Gjerning, ligesom han ogsaa mente, at Folk kunde sige, at det ikke var saa farlig en Sag, thi selv om de vidste, at de skulde betale den eller den Mølt for Jagtovertrædelsen, vilde de dog uden Hensyn dertil gaa ud og gjøre det. Heri maa der efter min Mening netop ligge en Opfordring til at sætte Møltene saa høit, at Folk ikke blot gjøre den Slags Ting af Lidenskab, men ogsaa ifølge den Beregning, at man sagtens kan finde sig i at betale Møltet, naar man kan have den Fornøielse at gaa paa Jagt. Jeg skal imidlertid som sagt afvente, hvad det ærede Medlem maatte opstille i Vædringsforslag, forinden jeg udtaler mig nærmere derom. — En lignende Bemærkning skal jeg tillade mig overfor det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup). Jeg finder, at der er nogen og ikke saa liden

Sandhed i de Bemærkninger, det ærede Medlem fremførte, men jaalænge Forslaget ikke er tilstrækkelig formuleret, og jeg ikke ser, hvilke Straffe han ønsker fastsatte, og i hvilket Omfang, mener jeg, at jeg heller ikke i dette Dieblif kan udtale mig nærmere derom. Jeg skal kun sige, at hans Bemærkninger forekom mig at have saamegen Vægt, at de fortjene at blive tagne under nærmere Overveielse. — Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) vilde have optaget en Bestemmelse om, at en Mand, der skjød et af de Dyr, han ikke maatte skyde, skulde kunne fri sig ved at oplyse, at det var sket, fordi det havde gjort Skade paa hans Mark. Der som noget Saadant vilkørlig kunde bevises, kan jeg ikke sige Andet, end at der kunde være en vis Billighed deri, men jeg frygter for, at en Bestemmelse af den Art vilde være meget skikket til at tilintetgjøre og neutralisere alle de andre Bestemmelser om ulovlig Jagt og Fredning af visse nyttige Dyr. — Der er endelig Tale om Væg af vilde Fugle, og dette er et af de Afnit af Loven, som baade her og i den tidligere Lov af 1861 have haft deres store Vanskeligheder, idet der er Steder, om hvilke man har maattet sige, at det ligefrem vilde være urimeligt at forbyde Folk at samle Væg der. Dette Spørgsmaal har ogsaa været fremdraget i det andet Thing, og jeg skal henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at Paragrafen er affattet saaledes, som den nu er affattet, for at bøde derpaa, idet der staar: „For uberettiget Borttagelse og Indsamling af alle Slags vilde Fugles Væg og Ængel bødes osv.“, hvorved altsaa forudsættes, at der ogsaa kan være en berettiget Borttagelse af dem. Der er derved navnlig tænkt paa saadanne Der eller Steder, som ere undergivne en enkelt Mandts Egenomsret, og hvor man ikke har troet, at det kunde gaa an at udstede et ubetinget Forbud mod Indsamling af Væg, idet det er blevet oplyst, at det for Mænd paa mange saadanne Steder kan være en meget betydelig Indtægtskilde, som man altsaa derved vilde berøve dem, uden at kunne angive nogen fuldkommen uafviselig Grund derfor. Der kunde vistnok have været Anledning til at holde de 2 Love