

2773 2den Beh. af Lovf om Regj. Førelse i Tilf. af Kong. Umyndigh, Sygd. eller Fraværelse. 2774

for det Udvalg, der blev nævnt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille), ganske kort at gøre opmærksom paa, at man ingenlunde kan slutte saaledes, som han gjorde, at fordi Sagen dengang laa saalænge i Udvalg, noget Egnende ogsaa skulde blive Tilfældet med nærværende Lov. Det er to aldeles forffjellige Gjenstande, som der her er Spørgsmaal om. Det ærede Medlem maa paa ingen Maade overse, at det fra Begyndelsen af var givet, at der ikke vilde blive nogen direkte praktiff Følge af Behandlingen af det Lovforslag, som dengang blev sendt i Udvalg. Han har allerede selv nævnt, at der var Omstændigheder, som kunde bevirke, at det var forklarligt, at Sagen var saalænge under Udvalgsbehandling, men han maa dertil føie, at Udvalget ikke selv ønskede at fremskynde sit Arbejde, det var tildeels blandt Andet af Hensyn til forffjellige, os alle velbekjendte og især i Sessjonens Slutning indtraadte Omstændigheder, forffjellig, at det skete saaledes, og det tror jeg, Udvalget kan vedkjende sig uden paa nogen Maade at behøve at skamme sig derved. Naar man overveier de Forhold, som dengang vare tilfede, saa tror jeg, man vil finde det begrundet, at man gik frem paa den Maade, som man dengang gjorde, om det end havde været ønskeligt, at vi havde faaet en anden Behandling her i Salen.

Bille: Angaaende Fornødenheden eller Ufornødenheden af den Bidløftighed, hvormed denne Sag er bleven omtalt, er det jo vanskeligt for et Medlem at udtale nogen Mening ligeoverfor den ærede Formand, hvis Afgjørelse er uden Appel; men jeg skal dog bemærke, at den første Leilighed, som har frembudt sig til at omtale hele dette Forhold, naturligen knyttes til Discussionen om det foreliggende Lovforslag. Ligeoverfor de Bemærkninger, der bleve fremsatte af det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (C. B. Nyholm), maa jeg fremhæve, at Sagen er netop bleven stillet overmaade uheldigt, naar Udvalget for-

setligt har holdt sin Opfattelse af Spørgsmaalet tilbage indtil et Tidspunkt, hvor Thinget var affkaaret fra at drøfte den, (C. B. Nyholm: Det er ikke blevet sagt!) ja, saa er der nogen Misforstaaelse tilfede. Jeg opfattede det ærede Medlems Udtalelser saaledes, at Udvalget forffjelligt havde tilbageholdt Sagen, da det netop ikke ønskede, at den skulde komme til Forhandling her. Det ærede Medlem maa have udtrykt sig uheldigt, dersom det ikke er Meningen, thi der er derved givet Udvalgets Drøftelse af dette Spørgsmaal en større Vægt, end der burde tilkomme den. Sagen burde nemlig netop her i Folkethinget have været gjort til Gjenstand for en Prøvelse, hvoraf Ministriet kunde have høstet mangt et vigtigt Binf ved den foreliggende Sag. Om man har Grund til at vente Sagen behandlet anderledes nu end dengang, skal jeg henstille til Dverveelse. Den Erfaring, jeg har høstet, bevæger mig til at stemme imod Udvalget.

Conseilspræsidenten: Naar det er udtalt, at der her var mange Spørgsmaal, som der var Anledning til at drøfte, skal jeg dertil bemærke, at dette jo egentlig reducerer sig til Endringsforslaget under Nr. 1. Jeg glemte for at omtale Endringsforslaget under Nr. 3, og jeg skal derfor blot for at give en Oplysning med Hensyn til Udvalgs Nedsættelse bemærke, at det for mig staa som en Sag, der ganske maa staa til Thingets Afgjørelse, hvorvidt det vil gaa ind paa dette Endringsforslag eller ikke; jeg for mit Bedkommende skal ikke modsætte mig det. Den eneste Dissents, der er mellem Thinget og mig, angaar altsaa de Forandringer, der knytte sig til Endringsforslaget under Nr. 1. Hvorvidt Thinget maatte anse det for nødvendigt paa Grund heraf at lade Sagen gaa i Udvalg, skal jeg ganske henstille til det høie Thing, jeg vil kun bemærke, at jeg betragter det som meget ønskeligt, at dette Lovudkast bliver færdigt i denne Sessjon og jeg vilde nødigt have det udsat for at komme under Forhold, der enten maatte