

dende Lovgivning tilkommer ham nogen Fortrinshet fremfor den nye Fæsters Søner til at overtage Fæstet under Forudsætning af, at han af Vedkommende findes stillet dertil.

§ 3.

I de Tilfælde, hvor den nye Fæsters Afkom har faaet eller faaer Fæste fremfor den tidligere Fæsters, skal den saaledes Forbigaaede komme i fortrinlig Betragtning til at erholde et andet Kongsfæste, til hvilket ingen Anden enten ifølge Lov eller ifølge de sædvanlige Regler har særlig Adkomst.

vedtoges med 48 Stenuner mod 5.

Derpaa sattes Lovforslagets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og

vedtoges med 50 Stemmer mod 3.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til den 10de Januar 1871 Kl. 1.

Man gik derpaa over til den sidste paa Dagsordenen, opførte Sag: Tredie Behandling af „Forslag til Lov angaaende Ordningen af Færgeforsholdene ved Sallingstund og Bildsfund.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2545 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Bregendahl, Klein, Chr. Nimestad, Wille, Luxen, Chr. Jensen, Fjord, B. Holm, Clausager, Povlsen, Scavenius, E. G. Mørck, E. Christensen, Casse og Sager:

Til § 2.

Ordene: „uden Afgang til Overfjøn“ i sidste Linie udgaae, og efter Ordet: „Ketten“ i samme Linie sættes Punctum.

Lovforslaget med det dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaal om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Behandling under Et.

Finantsministeren: Da det ærede Medlem, som ved anden Behandling omtalte

det Ændringsforslag, der nu er stillet, i Dieblirket er fraværende, skal jeg blot tilbagefalde i det høie Things Grindring, at det omtalte ærede Medlem fandt, at det ikke vilde være rigtigt at affkøre Afgangen til Overfjøn i Anledning af den Expropriationsforretning, som skal finde Sted i Genhold til nærværende Lov. Da der her er Tale om en enkelt Mand's Interesse, meente han, at det maaskee kunde synes mindre billigt, om man vilde forhindre ham fra at kunne forlange et Overfjøn, hvis han skulde være utilfreds med det tidligere afgivne Skjøn. Jeg maa erklære i Anledning af dette Ændringsforslag, at jeg ikke har mindste Betænkelighed ved dets Vedtagelse, dersom det kan tjene til nogensomhelst Betryggelse for den Mand, hvem den Skjæbne overgaaer at faae sin Eiendom expropriert. Jeg havde ikke troet, at Sagen vilde blive betragtet paa denne Maade, men efter de Ord, som saaldt her ved 2den Behandling, er jeg kommen til den Formodning, at jeg maaskee heri har taget fejl. Jeg er derfor ganske tilbøielig til at følge det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem, og som gaaer ud paa at indrømme den omtalte Ret.

Klein: Efter hvad den høitærede Finantsminister nu udtalte, er det mig overmaade let at tilfredsstille den Anmodning, som den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl) har rettet til mig om at sige et Par Ord til Fordeel for det Forslag, han har været med til at opstille. Med Hensyn til min egen Stilling til Sagen, skal jeg endnu kun tilføie, at, naar jeg har været med til at opstille dette Ændringsforslag, er det ikke, fordi jeg for mit Vedkommende misfjender det Begrundede i, hvad der ved denne Sags 2den Behandling blev anført af den høitærede Finantsminister om, at det i Reglen maa siges at være i og for sig meget tvivlsomt, hvorvidt man gennem et Overfjøn kommer til et bedre og rigtigere Resultat end ved det første Skjøn, og hvis Taler derfor i Almindelighed var om, hvorvidt der skal fastholdes Overfjøn, vilde jeg maaskee have stillet mig noget anderledes; men saalænge et Overfjøn ifølge vor Lovgivning finder Sted som en Ret, ad hvilken man