

Sogneraadet har nogensomhelst Indflydelse derpaa, og hvad der kommer til at staae i Vedtægten om visse Udgifters Afholdelse, bevrer saaledes paa disse Autoriteter alene. At der virkelig kunde være Tale om Sligt, har Udvalget selv indirecte indrømmet ved at stille sit Forslag til § 16, hvor det udtrykkelig fastsættes, at Udgiften til Politivæsenet skal afholdes efter samme Regler som hidtil med visse bestemte Undtagelser. Jeg troer derfor ikke, at det er eller under givne Omstændigheder, naar man tager Hensyn til en fremtidig Lovgivning, vil være aldeles overflødig, at en saadan Bestemmelse tages.

**Ordføreren:** Jeg skal kun gjøre et Par Bemærkninger. Den første af dem skal angaae, hvad det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tauber) sidst omtalte, at Udvalget har erkendt, at der var Noget i Forslaget under Nr. 5, fordi man nu i § 16 har optaget § 3 som en Paragraph, der kunde begrunde en Undtagelse. Jeg troer, at det ærede Medlem har overseet, at § 3 alene angaaer Rjbstæderne, thi ellers vilde hans Indvendinger ikke være komne frem. Den Bemærkning, han først gjorde, for at belyse, at der dog virkelig kunde være Spørgsmaal om Udgifter til Politivæsenet for et Sogneraad, forekom mig at være mere overraskende, end den igrunnen var slaaende. Han meente, at der kunde være Tilfælde, hvor man vilde holde Nattevagt paa Grund af Forbrydelser, og at man saa kunde frygte for, at det i Politivedtægten skulde blive bestemt, at Udgiften ved denne Nattevagt for Forbrydelsers Skyld skulde paalægges Kommunen. Ja, jeg vil indrømme, at, komme vi først ind paa det Punkt, at man kan tænke sig, at en Politivedtægt for en Landcommune skulde indeholde Bestemmelser om, hvorledes der skulde forholde sig med Nattevagt i Anledning af Forbrydelser, saa kan man komme overmaade vidt, men jeg troer vigtigst, at dette, for ikke at bruge noget stærkt Udtryk, hører til det reent Utænkelige.

**Madsen:** Det forekommer dog ikke mig, at mit Forslag er saa besynderligt, som den høitagede Justitsminister vilde ansee det for,

thi det er virkelig tænkeligt, at der kan være flere Personer, som af Deboerne endogaa i hele Kommunen ere meget mistænkte, og som desuagtet aldrig have været straffede, og det vilde dog være en besynderlig Ting, om man vilde unddrage Politiet at anholde saadanne, netop paa Grund af, at de ikke vare straffede, naar der dog var ligesaa god og maaskee bedre Grund til at anholde dem, end til at anholde Mange, som have været straffede. Den høitærede Justitsminister sagde, at jeg maaskee ved en eller anden Leilighed havde seet, at en Politimester havde taget feil, og at det muligen var dette, der havde drevet mig til at stille mit Forslag. Det er det dog ikke; hvad der væsentlig har foranlediget mig til at stille Forslaget, er, at jeg ikke kan indsee, at, fordi et Menneske engang har været straffet for Væsgengeri, Betleri eller Smaatyveri, han derfor bestandig skal være mere udsat for en Anholdelse, end Personer, der streife omkring, og som dog alligevel ikke kunne anholdes paa Grund af deres Omstreiften, fordi de ikke have været straffede. Det er, som sagt, dette, der for en stor Deel har bevæget mig til at stille mit Forslag, men jeg kan heller ikke nægte, at jeg ogsaa har havt i Tanken den Fortælling, som jeg omtalte ved 2den Behandling at have hørt om en Kone, der var opsnappet af en Politibetjent og bragt til Herredsfogden ad en lang Vej, uden at hun kunde gaae tilbage og see til sine Børn og sørge for, at de fik Mælk, uagtet hun kun havde begaaet den simple Forseelse at gaae hen til Naboen og bede om en Taar Mælk. Det forekommer mig dog stærkt, om hun siden skal være mere udsat for Anholdelse end mangen Anden, som maaskee mere mistænkes af Befolkningen.

**Justitsministeren:** Jeg skal blot gjøre den Bemærkning overfor det ærede Medlem, at jeg aldeles ikke misljuder Meget af, hvad han sagde, men det gjælder om, hvorvidt det, der saaledes er sagt, indeholder et Forsvar for det Forslag, det ærede Medlem har stillet. Det er meget ofte Tilfældet, at man ingenlunde kan være uenig endog i en stor Deel af, hvad der siges, men det er ikke derfor af-