

saavidt kan der ikke godt være Tale om at stille Følelser og Fornemmelser overfor statiske Meddelelser af den Art, som min ærede Sidemand troede skulde være saa særdeles afgørende. Idet jeg ikke anser mig for berettiget til nærmere at gaae ind paa hans Beviisførelse, der sikkert havde mange aabne Punkter, som bedre ere stiftede til at modtage end til at udholde Angreb, skal jeg blot bemærke, at det høie Thing i en forunderlig uklar Stilling maa være gaaet over til sin Botering, da det af Udvalget stillede Ændringsforslag, der blev angrebet af det ærede Medlem, blev vedtaget med 61 Stemmer mod 16. Dette troer jeg ogsaa maa være et Beviis paa, at man dog har overveiet Sagen, førend man gik til Afstemning, noget bedre, end min ærede Sidemand synes at antage. — Jeg skal nu vende mig til de Forslag, der ligge for; det er de Ændringsforslag, der ere stillede under Nr. 2, indtil Nr. 6 excl. Den ærede Rigsdagsmand (Tauber), der førte Ordet for de Ændringsforslag, der gaae ud paa at føie de til § 3 knyttede Ændringer, der bleve vedtagne ved 2den Behandling, ogsaa til § 5 angaaende Landjurisdictionerne eller enkelte Dele af samme, har i det Hele antaget, at dette maatte være Noget, der i sig selv var ganske correct. Med Hensyn til Udvalgets Stilling til disse Ændringsforslag skal jeg gjøre den Bemærkning, at nogle af Udvalgets Medlemmer have troet ikke at burde have nogen Betænkelse ved at gaae ind paa dem, og det væsentlig af to Grunde, for det Første fordi der derved tilveiebringes en Overensstemmelse mellem, hvad der gjælder for Kjøbstadcommuner og de ellers i § 1 omtalte Communer, der stilles i Klasse med dem, og dernæst ogsaa fordi det ikke vilde medføre nogen Ulempe, om man i Loven optog Bestemmelser, der dog ikke vilde have nogen praktisk Betydning. Andre af Udvalgets Medlemmer — og til dem hører jeg — ere af den Mening, at man ikke bør optage i § 5 de omhandlede Ændringsforslag. Jeg har allerede bemærket, at nogle Medlemmer af Udvalget have troet at kunne gjøre det uden Betænkelse, fordi man derved fremmer Lighed mellem Kjøbstadcommunerne og Landcom-

munerne, men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at der eksisterer en væsentlig Ulighed i saa Henseende mellem Kjøbstad- og Landcommunerne. § 1 fastsætter jo, at for enhver Kjøbstad skal der inden den 1ste Januar 1872 være udfærdiget Politivedtægter; for Landdistricterne er det bestemt i § 5, at der kan, efter Indstilling af Amtsraadet, der først skal have hørt Politimesteren og Sogneraadene, med Justitsministerens Samtykke af Amtmanden udfærdiges en Vedtægt, der optager flere eller færre af de i § 2 omhandlede Gjenstande. Der er her en paafaldende stor Ulighed, idet der paa den ene Side for Kjøbstæderne skal have Vedtægter, medens det derimod for Landjurisdictionerne eller Dele af samme kommer an paa Amtsraadet, om det vil gjøre Indstilling derom efter Brevveppling med Sogneraadene. Det forekommer mig dog at være lidt besynderligt, naar der er denne Grundforskjel med Hensyn til Vedtægternes Tilveiebringelse og Stilling i Forholdet mellem Kjøbstadcommunerne og Landet, saa dog at sige, at man antager at kunne gaae ind paa Noget paa Grund af den Lighed, der vil tilveiebringes mellem Kjøbstæderne og Landjurisdictionerne, hvor Hovedindgangspunktet i og for sig er saa aldeles forskjelt. Naar man har sagt, at dette ikke vilde medføre nogen Ulempe, om det end ikke kunde have nogen praktisk Betydning, vil jeg sige, at det for Første ikke er heldigt i en Lov at optage Bestemmelser, med Hensyn til hvilke man har Tvivl om, hvorvidt de kunne have nogen praktisk Betydning, og dernæst, at det vistnok meget let vil vise sig, at de i Grunden slet ikke kunne have nogen praktisk Betydning. Naar man, saaledes som den ærede Rigsdagsmand, der førte Ordet for Ændringsforslagene, vil sige, at om det end ikke vil være let tænkeligt, at der kunde have Brug for saadanne Bestemmelser nu, kunde det dog komme i Fremtiden, saa vil jeg spørge: Hvad kan man ikke optage i en Lov, naar man siger: Det kan være, at det slet ikke har nogen Anvendelse for Tiden, men Forholdene kunne udvikle sig saaledes, at der i Fremtiden kan være Spørgsmaal om dets Anvendelse? Dette er, efter min Mening,