

A. Nielsen, E. Hansen, E. Hansen og Rotwitt:

5) I andet Stykke, 3die og 4de Litre, udgaae Ordene: „have været straffede for Gensdomsforbrydelser, Betleri eller Løsgængeri, naar de“.

Til § 16.

Af Udvalget:

6) Som Begyndelse af Paragraphen indfattes et nyt Punktum, saalydende:

„Udgifterne til Politivæsenet afholdes, med de af Bestemmelserne i §§ 3 og 6 flydende Undtagelser, efter de samme Regler som hidtil“.

Samtlige de stillede Ændringsforslag med de dertil hørende Paragrapher samt Spørgsmaalet om Lovforlagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Cassje): Udvalget har til denne Behandling stillet 2 Ændringsforslag, nemlig til § 3 og til § 16. Det første af disse Forslag gaaer kun ud paa at gjøre en Redactionsændring i § 3, som paa Grund af et ved 2den Behandling vedtaget Ændringsforslag nu fremtræder saaledes med Hensyn til Sprøget, at det er blevet nødvendigt at foreslaae en Forandring i den Maade, hvorpaa den paagældende Bestemmelse knytter sig til den øvrige Deel af Paragraphen. Forslaget til § 16 gaaer ud paa i denne Paragraph at indføre en Bestemmelse, som svarer til et Stykke af § 17, der fandtes i Regjeringens Udkaft, men som blev udstemt ved 2den Behandling. Begyndelsen af § 17 i Regjeringens Udkaft gif nemlig ud paa, at Udgifterne til Politivæsenet, med den af Bestemmelsen i § 6 flydende Undtagelse, afholdes efter de samme Regler som hidtil; men ved 2den Behandling blev der, som det høie Thing vil erindre, vedtaget et Ændringsforslag til § 3, hvorved det blev fastsat, at der ikke i Vedtægten maatte optages nogen Bestemmelse med Hensyn til det i § 2 under Lit. a. og b.

Omhandlede, uden at Communen gav sit Samtykke til at Udgifterne dertil udrededes af dens Kasse, saaledes at der altsaa her indtraadte en Forandring i, hvad der tidligere var bestemt. Udvalget har derfor anseet det for rigtigt, at der i Lovforlaget igjen optages en Bestemmelse som den, der indeholdtes i Regjeringens Udkaft, kun med den Forandring, at der istedetfor Ordene: „den af Bestemmelsen i § 6 flydende Undtagelse“ kommer til at staae: „de af Bestemmelserne i §§ 3 og 6 flydende Undtagelser.“ Hermed vil man altsaa fyldestgjøre den Indflydelse, som det vedtagne Ændringsforslag maatte udøve, medens man ved Siden deraf beholder den af Regjeringen foreslaaede Bestemmelse, der i og for sig er naturlig og rigtig. — Om de Ændringsforslag, som ere stillede af ærede Medlemmer udenfor Udvalget, skal jeg forbeholde mig, at udtale mig, naar disse Ændringsforslag ere motiverede fra de ærede Medlemmers Side.

Tauber: Flere ærede Medlemmer have i Forening med mig under Nr. 2 stillet et Forslag til § 5, hvilket gaaer ud paa, at der ikke i Vedtægten kan optages nogen Bestemmelse vedkommende det i § 2 under Lit. a. og b. Omhandlede, der skal medføre Udgift for Communens Kasse, naar Sogneraadet — eller, hvor Bestemmelsen omfatter flere Communer, da disse Sogneraad — erklærer sig derimod. Dette Forslag slutter sig til § 5, hvori der staaer, at der for Landjurisdictioner eller Dele af samme efter Amtsraadets Indstilling og med Justitsministerens Samtykke kan af Amtmanden udsærdiges Vedtægter, indeholdende flere eller færre af de i § 2 antydede Bestemmelser. Ifølge denne Paragraph bliver altsaa kun Sogneraadets Erklæring at indhente, men det er mig ikke ganske klart, om ikke forskellige af de Bestemmelser, som findes i § 2 Lit. a. og b., kunne medføre Udgifter for Sognecommunerne, som skulle afholdes af disse Kasse. Foraaavidt dette er Tilfældet, turde det være i Overensstemmelse med den ved 2den Behandling vedtagne Regel for Kjøbstædernes Ved-