

lærde Skoler og Sorø Academi, og i saa Fald er det naturligt, at de Folk, som omhandles i Lovforslagets §§ 10—12, faae deres Plads i den nye Lov. Med Hensyn dernæst til Forslaget angaaende Summen til Forvalteren og Bogholderen derude i Sorø, da have vi jo i Udvalget netop faaet tilstillet et Andragende fra Dvæsturen i Kjøbenhavn om, at der maatte tilstaaes nogle af Embederne derude en lignende Løn som den, der er tilstaaet Embedet som Bogholder og Forvalter ved Sorø, hvilket Andragende netop begrundes derpaa, at disse Embeder under Dvæsturen i Henseende til Omfang, Vigtighed og Ansvar ikke staae tilbage for Embedet i Sorø. Altsaa, der have vi ganske bestemte Embeder, og to af disse Embeder er der, som jeg før sagde, ikke tillagt mere end 1,400 Rb. og Sædtillæg af omtrent 150 Rb., og det endda saaledes, at der ikke gives Adgang til Pensionsret, og heller ikke Bølg, men her gives der derimod strax baade Pensionsret og Bølg, og saa kan Lønnen som sagt endda stige til 1,800 Rb., ja, efter de ærede Medlemmers Forslag vil denne endog saa kunne stige til 2,000 Rb. Det forekommer mig, at vi altsaa have saghyndige Mænds Dom for, at dette Embede i Sorø er gunstigt stillet i Forhold til andre beslegtede Embeder, og hvis vi nu gaar høiere, saa kan det nieligt let føre til, at Forslaget fra Dvæsturen om Forhøielse vil komme til at lyde ikke paa en Forhøielse af Lønnen til fra 1,2—1,800 Rb., men paa en Forhøielse til fra 1,400—2,000 Rb. Seg maa altsaa vedblive, at der er gyldig Grund til ikke at fravige det Forslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling.

Ordføreren: Seg vil i Anledning af, hvad det ærede Medlem nu udtalte, dog tillade mig den Bemærkning, at jeg troer, han tager feil, naar han mener, at det af Udvalgets Mindretal optagne Forslag staaer paa samme Maade som det, der er optaget af Udvalgets

Fleertal. Der er en ganske overordentlig stor Forskjel, og det er den, at det Forslag, som idag er stillet af Udvalgets Fleertal, ved 2den Behandling fik 38 Stemmer for sig og 44 Stemmer mod sig, medens Forslaget under Nr. 3 dengang kun fik 3 Stemmer for sig og 61 Stemmer mod sig. Seg troer, der er en overordentlig stor Forskjel paa, om man til 3die Behandling gjenoptager et Forslag fra 2den Behandling, med Hensyn til hvilket Stemmegivningen ved 2den Behandling var saaledes, at man selv om netop de samme Medlemmer vare tilstede ved 3die Behandling, blot behøver at antage, at et Par Stykker i Mellemtiden have forandret Anskuelse, eller om man gjenoptager et Forslag, hvis Vedtagelse vilde forudsætte et saadant Omflag i Stemningen, at Fleertallet af Thingets Medlemmer skulde have forladt deres tidligere Afstemning. Med Hensyn til, hvad der er fremhævet om, at Udvalgets Fleertals Forslag skulde kunne drage Consequeitser efter sig, og til den Udtalelse, som det ærede Medlem kom med om, at ligesaa vigtige Embeder vare lønede paa en heel anden Maade, da tør jeg ogsaa tillade mig herom at være af en anden Anskuelse. Det ærede Medlem oplæste Noget af en Skrivelse. Det er mig ikke i dette Dieblif saaledes forhaanden, at jeg absolut kan erindre, hvad den indeholdt, men det skulde dog være ganske forunderligt, om jeg skulde kunne huske feil deri, at den Udtalelse, der paaberaabtes, ikke er kommen hverken fra Universitetsqvæsturen eller fra Ministeriet, men fra vedkommende underordnede Embedsmænd. Det er de Mænd, som søge denne Lønningsforbedring, der udtale sig om, at deres Embeder og Virksomhed er af samme Betydning, men Dvæsturen udtaler Intet derom, og den ærede Minister har heller ikke udtalt Noget i denne Retning, saalidt som der af Ministeriet er stillet Forslag i denne Retning, og hvad Udvalget angaaer, da har jo ikke engang Udvalgets Mindretal anerkjendt det, thi der er ikke kommet nogetstømhøist Forslag fra Udvalget,