

i Lovforslaget, er det ikke, fordi jeg finder mig tilfredsstillet ved det, som det foreligger, men fordi jeg efter hele den Maade, hvorpaa det sidst blev vedtaget, maatte ansee det for aldeles unyttigt. Jeg er fremdeles af den Formening, at det er en fuldstændig urødvendig Indskrænkning i Contractsforholdet; man her har gjort, og jeg skal navnlig fremhæve ligeoverfor de Yttringer, den ærede Ordfører citerede af den aftrykte, i sin Tid afgivne Forsættelse, at der deri blandt Andet ogsaa indholdes de Ord, at Forpagtninger paa 50 Aar maas ansees „fordeelagtigere, haade for Bønde og Jorddrot, end sædvanligt Fæste“. Det er ogsaa min Overbeviisning, at der gives Tilfælde, hvori de ere fordeelagtigere, og hvori de kunne skee uden at træde nogensomhelst berettiget Interesse veien. Netop derfor var det, man skulde søge at fjerne de Misbrug, hvortil de kunde give Anledning, men forøvrigt bør man ikke uden Nødvendighed forbyde et Contractsforhold, som i sig selv kan være forstandigt.

**Ordføreren:** Jeg vil blot bemærke, at, naar jeg ikke yderligere tager Ordet i denne Sag ligeoverfor det ærede Medlem for Bisborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl) og tildeels ogsaa overfor den ærede Minister, er det, fordi der ikke foreligger noget Ændringsforslag, hvortil jeg kunde knytte nogen Udtaalelse.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandling, og man gik til Afstemning over

Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Efterat **Formanden** havde erklæret, at der blev at stemme over Lovforslaget, yttrede han:

Jeg skal bemærke, at jeg for et Dieblif fiden har modtaget Begjæring om, at denne Afstemning foretages ved Navneopraab. Denne

Begjæring er fremsat af N. Hansen, E. Andersen, D. Christensen, S. Hansen, Albertsen, S. P. Christensen, Notwitt, Clausager, B. Holm, C. Hansen, E. Hansen og A. Nielsen. Navneopraab vil saaledes begynde.

**Scavenius:** Er det ikke for seent? Afstemningen var jo paabegyndt.

**Formanden:** Begjæringen om Navneopraab var indgivet til mig umiddelbart inden jeg erklærede, at der blev at stemme over Sagen; men da den var indgivet saa seent til mig, havde jeg ikke i Dieblifket kunnet gjøre mig Rede for, hvilket Punkt der var begjæret Navneopraab over, men det er Afstemningen over Vedtagelsen af Lovforslaget. Begjæringen er indgivet i rette Tid og bliver altsaa at tage tilfølge.

Man fik altsaa til Afstemning ved Navneopraab over Lovforslaget (see Tillæg C.), hvorved det, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtoges med 66 Stemmer mod 6.

Ja.

Faaborg; Fjord; Frølund; Gad; Hansen, C.; Hansen, E.; Hansen, S.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm, S. S.; Holm, B. N.; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, S.; Jensen, Jens; Jensen, S. P.; Jørgensen, Sylvester; Jørgensen, Søren; Kofod; Kruse; Larsen, E.; Leth; Madsen; Müller, S. C. D.; Møller, Hoyer; Mørk, E. G.; Nielsen, A.; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgfreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgfreds); Pedersen, S.; Peteresen, Cornelius; Peteresen, S. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Notwitt; Ruugaard; Sager; Schroll; Schönheyder; Tauber; Thorup; Tuxen; Using; Zahle; Zeilau; Albertsen; Albretsen; Andersen, E.; Andersen, N.; Bach; Bojsen; Bregendahl; Brix; Bønløkke; Casse; Christensen, A.; Christensen, B.;