

see med Hensyn til Statsseminarierne, har vist sig at være rigtig. Vi hævde derfor den Anskuelse, at man meget vel kan stemme og bør stemme for Forslaget under Nr. 18 uden Hensyn til, hvilken Mening man iøvrigt har om Forholdet i sin Almindelighed mellem Statsseminarierne og de private Seminarier. Naar det er gjort gjældende imod Udvalgets Forslag, at det er uheldigt, fordi det i grunden ligger udenfor nærværende Lov, eller, som den ærede Minister udtrykte sig, at Formen, under hvilken Forslaget er fremkommet, er særdeles uheldig, hvad Mening man end kunde have om dets Realitet, saa kan jeg oprigtig talt ikke indsee det Rigtige heri. Jeg kan ikke indsee, at det i og for sig er det Naturlige, at man her ganske rolig vedtager Lønninger for 5 Seminarier, naar man forøvrigt føler sig overbevist om, at man i den allernærmeste Fremtid vil og maa nedlægge det ene. Det synes tværtimod at være det Simple og Naturlige, at man saa kun vedtager Lønninger for de 4 Seminarier. Udvalgets forskellige Forslag gaae ogsaa ud herpaa samt paa for det 5te Seminariums Bedkommende ganske simpelt at bestemme, at det skal nedlægges. Vi overlade derimod forskellige andre Forhold, som maae finde deres nærmere Ordning senere, til det Tidspunkt, da Forhandlingen om dem nødvendigvis maa komme frem. Det er altsaa ikke rigtigt, naar den ærede Minister sagde, at vi skubbede Sagen fra os, thi netop det, som hører til Diebliffet, fordi det vedrører Personalets og Lønningernes Antal ved Seminarierne, tage vi med, men det, som ikke er nødvendigt i Diebliffet, og som maasse tillige kræver forberedende Undersøgelser, som ikke endnu foreligger, have vi lagt tilside til Fremtiden. Men jeg skal ganske sikkert ved Siden af, at jeg altsaa gjentagende tilraader at vedtage Forslaget under Nr. 18, ikke undlade fremdeles at bede de Herrer, der staae paa samme Standpunkt som jeg, om til Gjengæld at ville stemme for Forslaget under Nr. 20, der nys omtales af Ministeren med

megen Anerkendelse, og hvis Vedtagelse vil svække hans Modstand mod Nr. 18.

Formanden: Jeg skal bemærke at der er begjært Afslutning af Forhandlingerne, hvilken Begjæring er fremsat af følgende Medlemmer: Dinesen, Aberg, H. Nielsen. Søren Jørgensen, E. Hansen, Bille, Koch, Sylvester Jørgensen, Thorum, Sager, E. Hansen, J. P. Jensen, Dam, Tormansen og Madsen. Der er endnu anmeldt een Tale, nemlig Folkethingsmanden for Odense Amts 4de Valgtreds (H. C. D. Müller.)

Ved den foretagne Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne

vedtaget med 50 Stemmer imod 11.

Man gik altsaa til Afstemning, hvorved:

1) Lovforslagets § 13 (see Tillæg A Sp. 1179—82.)

forkastedes eenstemmig med 74 Stemmer.

Derved bortfaldt §§ 14—19, og ved denne Afstemning afgjordes tillige Udvalgets Forslag under Nr. 14 om, at §§ 13—19 skulde udgaae.

2) Forslag under Nr. 16 til § 20 af Udvalget:

I 1ste Linie forandres: „Bogholderen og Forvalteren“ til: „Bogholderen, som tillige er Forvalter.“

vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

3) Forslag under Nr. 17 til samme Paragraph af Udvalgets Fleertal (Berg, Bojsen, Bjørn, Høgsbro, Rosod og Pedersen):

I 1ste Linie forandres „1,400“ til „1,200“, og i 3die Linie „2,000“ til „1,800“.

erholdt først 36 Stemmer for og 39 imod