

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der efter Mødet igaar er omdeelt „Forflag til Lov om Postvæsenet“, saaledes som dette Lovforflag igaar er vedtaget af Folkethinget ved anden Behandling.

Endvidere er omdeelt Bilag til den af Folkethingets Udvalg afgivne Betænkning over „Forflag til Lov angaaende nogle nærmere Bestemmelser om Bortforpagtning af Bøndergaardene.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Anden Behandling af „Forflag til Lov om Lønninger for adskillige under Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet hørende Embeds- og Bestillingsmænd.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 480 ff; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 341 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede og i Betænkningen opførte Ændringsforflag var der ikke til denne Behandling fremkommet noget saadant.

Det første Uffnit, der fattes under Forhandling, omfattede Lovforflagets 12 første Paragrapher med de dertil stillede Ændringsforflag, nemlig de 13 første Ændringsforflag.

**Ordføreren** (Sad): Blandt de 13 Ændringsforflag, som nu foreligge til Behandling, er der endeel, der kun ere formelle. Dette gjælder saaledes om følgende Ændringsforflag, der høre sammen, nemlig Forflagene under Numer 1, 5, 6, 8, 9 og 13, hvoraf altsaa følger, at, naar Forflaget under Numer 1 vedtages, saa maae de 5 andre af mig nævnte Forflag ligeledes betragtes som vedtagne. Disse Ændringsforflag gaae ud paa at indordne de Paragrapher, der omhandle den polytechniske Lærestiftelse, under de Paragrapher, der omhandle Universitetet. De Medlemmer af Udvalget, som have den Anskuelse, at det er ønskeligt at komme til en Sammenfletning af disse to Anstalter, ønskede ikke, om

end kun paa indirecte Maade, at slaae Adskillelsen fast paany ved, som foreslaaet i Lovforflaget, at holde Universitetet og den polytechniske Lærestiftelse ude fra hinanden. Andre Medlemmer af Udvalget delte ikke denne Anskuelse og troede, at det var rigtigst, at disse Anstalter vedblive at bestaae hver for sig, men da det jo maa indrømmes, at der i og for sig Intet afgjøres ved Vedtagelsen af de nævnte Ændringsforflag, saa have disse Medlemmer ikke troet at burde modsætte sig Forflagene, der saaledes jo i Grunden, som jeg allerede strax bemærkede, ere af en formel Natur. Af fuldstændig formel Betskaffenhed er ogsaa et andet Forflag, nemlig Forflaget under Numer 2, som kun gaaer ud paa at indsætte i Lovens Antallet af de nærmere Professore, hvilket Antal er 39. — Med Hensyn til Forflaget under Numer 3 skal jeg bemærke, at det gaaer ud paa, at stryge en Bestemmelse i Lovforflaget, hvorefter der tillægges de ældste Professore enten Friboliger — hvoraf der haves to — i nuværende Universitetsgaardene, eller Huusleieportioner à 400 Rd., hvoraf Lovforflaget har opstillet 8. Forflaget herom er kun stillet af Udvalgets Fleertal. Dette Fleertal har meent, at det er uheldigt at vedblive at yde Fribolig in natura i de to tilbagestaende Tilfælde, saameget mere som een af disse Boliger fornuftigvis i en nær Fremtid bør skaffes tilside; hvad den anden Bolig angaaer, saa har man meent, at det vilde være heldigere at faae den realiseret da den ikke er knyttet paa en saadan Maade til Universitetet, at den kan siges at have nogen særlig Betydning for Universitetet som Videnskabsanstalt. Med Hensyn til Huusleieportionerne fremtræde disse jo nærmest som Lønningsstillæg, og forsaavidt man altsaa skulde beholde dem, vilde det være naturligere og rimeligere virkelig at opføre dem som Lønningsstillæg, og ikke under denne noget uregelmæssige Form som Huusleieportioner; men dertil kommer, at Udvalgets Fleertal har meent, at 3,000 Rd. var en passende Maximumslønning for Universitetets Professore. Det er jo nemlig saa, at i det Mindste en stor Deel af Professorene kunne have nogen Indtægt, dels gjennem anden Virksomhed og