

aabenbart, at medens Anholdelse i de Sager, hvor Fængsling kan finde Sted, væsentlig stæer af Hensyn til at fremme Undersøgelsen, til at modvirke, at den Paagjældende hindrer Undersøgelsens rigtige Gang, kan den i de Sager, hvor Fængsling ikke kan finde Sted, kun have den Betydning at konstatere, hvem den Paagjældende er, og hvor han er at træffe, hvorimod den ikke er begrundet i Hensyn til Undersøgelsen. Men dette fører efter min Mening ikke til det, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein) har villet opstille, nemlig, at Anholdelse overhovedet ikke skal kunne finde Sted efter Politiets Foranstaltning for Forbrydelse, der ikke kunne medføre højere Straf end Bøde eller simpelt Fængsel, men kun at Reglerne for Anholdelsen for saadanne Forbrydelse maae blive de samme, som i Lovforslaget, 2det Stykke findes med Hensyn til Politiforseelser og andre Overstridelse af den offentlige Orden. Det vil ogsaa sees, at der efter min ærede Vens Forslag fremkommer et Gul i Lovforslaget, idet der nemlig findes Regler for, under hvilke Betingelse Anholdelse ved Politiets Foranstaltninger kan finde Sted for Forbrydelse, der medføre højere Straf end Bøde eller simpelt Fængsel, og der findes andre Regler om, under hvilke Regler Anholdelse kan finde Sted for Forseelse mod den offentlige Orden, men ingen Regler for, under hvilke Betingelse Anholdelse kan finde Sted for Forbrydelse, der ikke kunne medføre højere Straf end Bøde eller simpelt Fængsel. Jeg vil derfor kun kunne gaae ind paa Forslaget under Nr. 2 — men vil da ogsaa virkelig kunne det — under den Forudsætning, at man i Lovudkastets 2det Stykke sætter de andre Forbrydelse, der udelukkes ved Forslaget Nr. 2, i Klasse med Forseelse mod den offentlige Orden og tillader Anholdelse under de Betingelse, som ere nævnte for disse Forseelse, nemlig at den Paagjældende ellers kan befrygtes at ville unddrage sig Ansvar, altsaa navnlig overfor Personer, der ere ubekjendte, og som man altsaa kan befrygte ikke ville blive tilstede. Under disse Betingelse vil jeg ingen Betænkelse have imod at stemme for Forslaget under Nr. 2. Navnlig kan jeg ikke

tiltræde den Indvending, der fremsættes af den ærede Ordfører og den ærede foregaaende Taler, at det ikke kan forlanges, at Politibetjentene skulde kunne deres Straffelov saaledes udenad paa Fingrene, at de kunne sige, hvilke Forbrydelse der ikke kan medføre højere Straf end Bøde eller simpelt Fængsel. Denne Indvending troer jeg er mere theoretisk end praktisk. Ved de almindeligt forefaldende Forbrydelse, Tyveri, Bedrageri, Hæleri osv., ville de være fuldkommen paa det Næne med, hvad Erfaringen noksom viser dem, at de kunne medføre højere Straf end Bøde eller simpelt Fængsel, og hvad de andre angaaer, vil det ogsaa være naturligt, at de ikke anholde for Forbrydelse, om hvilke de ikke vide, at de nødvendig maae medføre højere Straf, uden under den Betingelse, at det er nødvendigt for at konstatere, hvem den Bedkommende er. Det er f. Ex. urimeligt, at en Mand, der vides at have gjort sig skyldig i Kvassalveri, men som boer i Jurisdictionen, og om hvem man veed, hvor han kan træffes, og at han ikke vil falde paa at løbe bort, uden videre skulde kunne anholdes, men det vilde blive Consequensen af Lovforslaget, saaledes som det er affattet. En saadan Mand bør kun kunne anholdes under Forudsætning af, at man ikke veed, hvem han er, eller hvor han boer. Hvorledes Ordene ere at forstaae, kan jo ikke være tvivlsomt; de ere klarligen her at forstaae paa samme Maade som i Grundloven, nemlig Forbrydelse, for hvilke der overhovedet i Straffeloven ikke er sat højere Straf end simpelt Fængsel eller Bøde. Naturligvis kan det i enkelte Tilfælde vise sig bagefter, at Forbrydelsen ikke vil kunne belægges med højere Straf end simpelt Fængsel eller Bøde; men det er Noget, som jo er ganske irrelevant; det kommer det ikke an paa, men kun, hvorvidt der er forefrevet højere Straf. Jeg vil altsaa kunne stemme for det ærede Medlems Forslag under Nr. 2, 3 og 5 under den Forudsætning, at der til 3die Behandling fremkommer saadanne Forandringer dertil, som jeg har nævnt. — Med Hensyn til Forslagene under Nr. 4 og 6 holder jeg mig til, hvad der blev ytret af den ærede foregaaende Taler. Jeg kan væsentlig af de samme Grunde, som