

den sædvanlige Betydning. Jeg svarer: „calculatorisk“ kan ikke blot bruges om Priser, som gaar op og ned, men det kan ogsaa bruges med Hensyn til Medhjælpssummer, hvis Størrelse man ikke forud kan beregne, og taget i denne Betydning kan „calculatorisk“ bruges om Budgettet. Inden 3die Behandling vil Forslaget kunne rettes; det vil inden den Tid kunne blive nærmere drøftet med den høitærede Justitsminister og Udvalget og iøvrigt med de Medlemmer, der have Interesse for Sagens egentlige Kjerne. Hvad angaaer den sidste Deel af Forslaget, skulde den endogaa være grundlovsstridig; denne Paastand er mig virkeligt høist paafaldende. Hvad Forskjel er der paa Overformynderinstitutionen, saaledes som den nu er anlagt, og f. Ex. Livrente- og Forsørgelsesanstalten, saaledes som den er anlagt? Er det ikke to forsaavidt private Anstalter, der begge staae under Statens Tilsyn? Og have vi ikke optaget den sidste Anstalts Regnskaber, uagtet det dog ikke kan siges at være hverken Statsudgifter eller Statsindtægter? Og have vi ikke ladet det undergive Statsrevisionen? Og da det er blevet fundet forunderligt, at naar man kom til en anden Lov, som borttog Statens Garanti og lod det hele Forhold blive fuldstændig kommunalt omkring i Landet, man saa kunde tage det ud af Lovene igjen, spørger jeg: Hvad skulde vi have gjort ifjor, dersom vi vare komne til at sætte Livrente- og Forsørgelsesanstalten som en privat Anstalt uden Statsgarantien? Hvad vilde man da have gjort? Man vilde simpelthen have udtaget Budgettet og Finantsloven og Regnskabet af Statsregnskabet, altsaa accurat gjort det for denne Anstalts Bedkommende, som man maatte gjøre for Overformynderiets Bedkommende, dersom man nu vedtager Forslaget, men siden gaar over til en anden Ordning. Med Hensyn til denne omtalte anden Ordning skal jeg bemærke, at jeg troer — uden at jeg skal udtale mig for eller imod den nuværende Ordning — at det er for tidligt at bedømme den. Jeg har efter Regnskaberne lagt Mærke til adskillige Ting, som kunde synes forunderlige, og som tildeels ere nævnte af det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti); men jeg har opfat-

tet Sagen saaledes, at det er et Overgangs-aar, et Aar, i hvilket Bestyrelsen har havt overordentlig store Vanskeligheder for at faae Sagen i en ny Gænge; man maa derfor ikke af dette Aars Resultat dømme om, hvorledes Institutionen i det Hele kan virke. Det er for tidligt; det er min Betragtning. Men for at det kan vise sig, om Institutionen kan efter sit Anlæg virke heldigt, er det min Overbeviisning, at vi ikke blot maae have en dygtig Administration, men ogsaa at Bevillingsmyndigheden maa, forsaavidt Staten er Garant, og forsaavidt Ministeren har et betydeligt Ansvar i saa Henseende, have et noie Tilsyn med, hvorledes den hele Bestyrelse foregaaer. Jeg vil indrømme, at det kan skee paa en anden Maade, end her er foreslaaet, derved at Bevretning meddeles Rigsdagen, eller at Rigsdagen for hver Gang tager Beslutning om at nedsætte et bestemt Udvalg om at gjøre Indstillinger til Thinget med Hensyn til Regnskaberne, eller under en noget lignende Form; men det vilde forekomme mig, at en saadan eller lignende Form vilde være langt mere besværlig, langt mere uheldig end den simple Form, at lade Hovedtrækkene af Overformynderiets Regnskaber gaar ind i Statsregnskabet og lade Statsrevisionen undersøge de derhenhørende Forhold og meddele Betænkning paa samme Maade som nu f. Ex. ved Livrente- og Forsørgelsesanstalten. Det vilde være beroligende til den ene Side og maaskee opmuntrende for Bestyrelsen, og naar dette havde været forsøgt i nogle Aar, kunde man først efter min Opfattelse bedømme Lovens Betydning og dens Heldighed i det Hele taget. Det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl) meente, at det var et Forslag af den Slags, som jeg tidt kunde fremkomme med, idet jeg søgte at drage Alt ind under Finantsloven. Da jeg saa spurgte det ærede Medlem om Exempler paa denne Paastand, sagde det ærede Medlem Stiftsøvrighedsmidlerne, og saa kom han dog til at tilføie, at jeg havde dog ikke gjort Forslag om at opføre Stiftsøvrighedsmidlerne paa Finantsloven. Altsaa det eneste Exempel, det ærede Medlem havde paa Haanden, var ikke noget Exempel; Stiftsøvrighedsmidlerne kjender jeg forøvrigt ikke,