

vial-Institutet i Kjøbenhavn — og det kunde, hvis det billigedes, let medføre, at samme Tanke fremkom andre Steder — en heel anden Charakter, saaledes at man mere nærmede sig til den Ordning, som findes i andre Lande, hvorefter det ikke blev en enkelt Embedsmand, men derimod et større Antal Mænd, som fik Bemyndigelse til paa den Raade, som Loven nærmere vilde fastsætte, at udføre Notarialforretninger. Under dette Synspunkt er Sagen for Tiden under Dverveielse. Jeg kan gjerne tilføie, at jeg har sendt Sagen til Process-commissionen og opfordret den til at udtale sig om dette Forhold, idet jeg har meddeelt de forskjellige Synspunkter, som saaledes ere fremkomne. Det er altsaa denne Sags nuværende Stilling. Med Hensyn til de yderligere Forhandlinger, som ere blevne førte om det med Hensyn til Dverformynderisagen stillede Forslag, have jo begge de ærede Medlemmer, som have udtalt sig, støttet den Anskuelse, som jeg i Dverensstemmelse med Udvalgets Fleertal har gjort gjældende, nemlig at Finantslovens Omraade ikke er det passende Sted, hvor den hele Sag kan forhandles. Jeg troer derfor, at det ikke gaar an at forfølge i sin Heelhed Betragtningen over Loven af 26de Mai 1868; kun det troer jeg dog at maatte sige, at den Sum, som et æret Medlem (Alberti) nævnte, er dog ikke saa meget stor, naar man erindrer, hvilke Summers Bestyrelse der her handles om, og hvor store Udbetalinger man maa være beredt paa at kunne gjøre; men en nærmere Drøftelse af disse Spørgsmaal troer jeg, som sagt, maa erkendes at ligge udenfor denne 2den Behandling af Finantsloven. Jeg vil kun tilføie dette, at naar et æret Medlem (Th. Rielsen), har sagt: Lader os faae en ny Lov, saa turde det ligge nær at svare: Det er lettere sagt end gjort; det var ikke saa let at faae den forrige Lov gennemført, og det vil ganske vist heller ikke være overmaade let at faae en ny Lov; men ikke bestomindre vil jeg sige, at, hvis ærede Medlemmer, føle Kald og Dygtighed til at bringe et nyt Lovforslag frem om denne Sag, skal jeg modtage Bidrag til denne Sags yderligere Behandling med megen Beredvillig-

hed, og der skal ikke fra mig gjøres nogen Banskfeligbed ved at tage Sagen under Dverveielse, naar den bringes frem under en Form, som kan føre til et virkelig Udbytte; men det opnaaes sandelig ikke ved et Forslag som det, der her foreligger. Om det har haft nogen Nytte, at Spørgsmaalet er kommet under Forhandling, skal jeg ikke indlade mig paa at udtale mig om.

Berg: Angaaende Fortolkningsspørgsmaalet skal jeg endnu bemærke, at, naar den høitærede Justitsminister siger, at § 5 i Loven 1870 angaaer netop det samme Tilfælde som § 8 i Loven af 1860, da er det ikke correct, thi Loven af 1860 omhandler alle Embeds- og Bestillingsmænd, uden Hensyn til om deres Lønning er fastsat ved særegen Lov eller ikke, medens derimod § 5 i Loven af 1870 omhandler kun de Embeds- og Bestillingsmænd, hvis Lønning er fastsat ved særlige Love. Det omhandlede Tilfælde findes derfor slet ikke i den nye Lov. Enten eksisterer den gamle Lov for dette Tilfældes Vedkommende — det paastaar jeg; thi i den Henseende er den ingensinde hævet — eller der eksisterer hverken Bestemmelser for eller imod Sagen, og da afgjøres det paa Finantsloven og afgjøres da i Analogi med de gjældende Regler for andre lignende Forhold, og da efter §§ 5 og 6 af Loven af 1870. Hvad angaaer den Deel af Forslaget under Nr. 19, der handler om Budgettet, da skal jeg sige, at Justitsministeren har meddeelt os, at han ikke kunde meddele os noget Bedre end det, der her staaer for næste Finantsaar; hvis han kunde gjøre det, saa har han Leilighed dertil, og der skal blive optaget Tal for Tal, hvad den høitærede Minister vil meddele os. Dersom den ærede Minister vil meddele os noget Bedre til 3die Behandling, da tvivler jeg ikke om, at jeg vil kunne stemme for Forslaget, og at vi da ville kunne modtage Ministerens Tal, det ene efter det andet, heelt igjennem. Naar man nu vil tilføie, at paa Grund af Uvissheden maatte man stille Beløbene calculatorist, saa siger jeg, at paa Grund af, at de fornødne Oplysninger mangle, maae Beløbene ganske vist stilles calculatorist; men, siger man, „calculatorist“ er da ikke brugt i