

eller bruge en eller anden af de nyere Opfindelser, forsaavidt de findes solide, thi hvad der prøves og findes godt paa andre Steder, maa ogsaa være godt der. Der findes en ypperlig Landevei i Vestjylland, og lægger man et Spor der, er jeg overbevist om, at al den Trafik, der kan blive over Esbjerg Havn med Stude eller deslige, overmaade godt vil kunne besør- ges dermed. Men, som sagt, dette Spørgs- maal foreligger ikke nu, men hvad jeg vil pro- testere imod, er, at man nu gaaer til at votere Regjeringen Penge, som den ikke forlanger, eller gjøre noget Skridt, som kan forhindre det frie Foretagende i denne Sag. Jeg hørte med Fornøielse den første Deel af den høit- ærede Ministers Foredrag igaar, men jeg kan ikke sige, at jeg med nogen Fornøielse hørte Resten, thi den høitærede Minister syntes dog at være bleven noget bevæget af disse forskjel- lige Forslag, som behøvedes her i Thinget, saa at han vilde gaae til nogen Udgift og foretage Expropriationer og hvad dertil hører. Det forstaaer sig, det bliver jo ikke nogen Alver- dens Sum, det da dreier sig om, men jeg troer dog, at den høitærede Minister vilde have indtaget en mere holdbar Stilling og følt sig selv mere stærk, naar han havde afvist alle disse Forslag, betræffende den vestjydske Sernbane.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgfreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**C. B. Nimesstad:** Jeg har bedet om Ordet for en kort Bemærkning i Anledning af det Foredrag, vi nu hørte af den sidste ærede Taler. Det ærede Medlem begynder med at sige, at han allerede for længe siden havde sagt, at, dersom man ikke fik en fast Bro over Emsfjorden, vilde det være en meningsløs Forretning. Dette synes jeg er meget godt, men det forekommer mig da, at det Næste, der saa maatte komme fra det ærede Medlem, maatte være dette: Lader os derfor faae en fast Bro; men det blev ikke dette, tværtimod sagde det ærede Medlem: Lad det nu blive, som det er, og lad os see Tiden an for at erfare, hvorledes Trafikken bliver, for-

inden vi gaae videre. Ja, men saa veed jo det ærede Medlem, hvorledes det vil blive, thi hvad er Udbyttet af en meningsløs Forretning? Det ærede Medlem har selv kaldet den Forretning, der kunde komme frem deraf, meningsløs, og nu vil han blive staaende og see paa Resultatet, som jo ogsaa maa blive meningsløst — det kan man jo sige sig selv iforveien.

**Fjord:** Om de til det under Forhand- ling værende Afsnit stillede Endringsforslag er der nu talt og sagt saa Meget baade for og imod, at det i alt Fald for mig vilde være meget uanselig at fremdrage noget Nyt. Det er derfor heller ikke for at motivere min Afstemning over Endringsforslagene, at jeg har bedet om Ordet, men blot for at udtale mig angaaende et Par andre Punkter i Finants- udvalgets Betænkning. Af Betænkningen under Nr. 8, saavel som ogsaa af Anmærkningerne til Finantsloovforlaget, fremgaaer det, at det ikke kan ventes, at Esbjerg Havn vil blive fuldført til den bestemte Tid, idet det i Be- tænkningen hedder, at omtrent Halvdelen af Arbeidet endnu er tilbage. Jeg vilde ansee det for meget uheldigt, dersom Arbeidet ikke blev fuldført til den bestemte Tid, og jeg kan derfor ikke Andet end yde det ærede Udvalg min Anerkjendelse, naar det har lagt Mini- steriet paa Sinde at drage Omsorg for, at dette kunde skee, og fremhævet, at ellers Bed- kommende maatte blive draget til Ansvar. Der er imidlertid et andet Forhold ved Hav- neanlægget, som jeg skal tillade mig at omtale. Rigtignok veed jeg ikke, hvorvidt det har eller kan faae nogen stor Betydning, men af de Oplysninger, som ere meddeelte i Udvalgets Betænkning, seer man, at der ikke er anskaffet ret Meget af Materialet til Lededæmningen. Nu veed jeg bestemt, at Entreprenøren er en meget stærk Modstander af hele Lededæmning- en, idet han nemlig antager, at den ikke vil være til synderlig Nytte for Havnen, og det er hans kjæreste Tanke, om hele Lededæmning- en kunde blive opgivet. Jeg har hørt denne Udtalelse fra flere Mænd i Eggen, men der- paa slutter jeg ikke mine Udtalelser, thi jeg har og hørt den af Entreprenøren