

freds angaaende Rindsholm Station, men jeg vil bede ærede Medlemmer om at overveie, om der for Tiden, efter det af mig Dplyste, er tilstrækkelig Grund til at bevilge 17,000 Rd. til Ombygning af Jernbanestationen ved Aarhus; jeg vil derfor atter anbefale Mindretallets Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Winther: I Anledning af, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Turen) igaar udtalte sin Beflagelse over, at man ikke havde hele det Spørgsmaal om Overfarten over Limfjorden paa det Rene, førend man anlagde Banen Nord for Limfjorden, skal jeg tillade mig en kort Bemærkning angaaende den Maade, paa hvilken Loven om denne Banes Anlæg blev til, og de Forudsætninger, som da gjorde sig gjældende. Man vil i Regjeringens Forslag, som foreligger i Anhang A. for Sessjonen 1867—68 Pag. 1269—70, finde en omstændelig Fremstilling af disse Forhold; men jeg skal kun nævne, at der ved Udarbejdelsen af Projectet til denne Jernbane er blevet forudsat, at Forbindelsen over Limfjorden skeer enten ved en Pontonbro eller ved Dampfærger; ligeledes er der ved Anlægget af Jernbanegaarden ved Nørre-Sundby taget Hensyn til, at der skal kunne anlægges et Spor hen til den nuværende Pontonbro. Det da nedsatte Udvalg var af samme Mening som Regjeringen, at man ikke skulde lade sig opholde i Anlægget af denne Bane af Hensynet til, at man ikke vidste, om der skulde komme en fast Bro over Limfjorden eller ikke, men at man iøvrigt paa Grund af, at man foreløbig var nødt til at indskrænke sig til de forhaandenværende Overfartsmidler, maatte indrette Banen noget anderledes, end det oprindelig var paatænkt. Man havde nemlig oprindelig tænkt sig, at Banen skulde være lettere bygget; men det blev gjort gjældende, at man maatte gjøre den noget sværere, for at der kunde være Sikke paa denne Deel af Banen, saa at der kunde raades Rod paa den Forsinkelse, der var en Følge af, at man

maatte benytte den nuværende Pontonbro. De see altsaa, mine Herrer, at baade Regjeringen og Rigsdagen have været medvirkende til, at det ikke er skeet, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds beklagede, og paa den anden Side seer man, at det daværende Udvalg har imødeføjet de Ønsker, der vare fremsatte om en hurtigere Fart paa Banen Nord for Limfjorden, paa Grund af, at man havde langsomme Overfartsmidler. Jeg troer derfor, at naar Udvalget ikke er gaaet ind paa at bevilge de 120,000 Rd., er det i den bedste Overensstemmelse med de Forudsætninger, fra hvilke Regjeringen selv gik ud ved at lade Banen indrette, som den nu engang er bleven, og vi have altsaa ikke gjort Regjeringen nogen Streg i Regningen, om jeg saa maa sige. Angaaende selve Sagen kan jeg henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt, men det forekommer mig, at denne factiske Dplysning burde gives ligeoverfor det ærede Medlems Beflagelse.

Bregendahl: Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madlen) har nylig udtalt sig med Hensyn til saadanne Enkeltheder af Forslaget vedrørende Udvidelsen navnlig af Aarhus Station, at det vist vilde blive trættende for det ærede Thing, om man saaledes skulde fordybe sig i Enkeltheder. Jeg skal derfor ikke gaane i den samme Grad af Details som det ærede Medlem, men skal gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til, hvad det ærede Medlem i saa Henseende fremhævede. Det ærede Medlem fremhævede som meget Bæsentligt, at efter det Forslag, der var indgivet af Driftsbestyreren til Regjeringen, tænkes der paa en Udvidelse af Aarhus Station for et Beløb af ialt circa 75,000 Rd., og at man saaledes ikke ved at bevilge det fulde for laar begjærte Beløb blev fri for yderligere Udgifter. Om dette nu forholder sig saaledes, skal jeg lade staae hen, men jeg skal i alt Fald bede ærede Medlemmer fæste Opmærksomheden paa, hvad det nævnte ærede Medlem selv tilføiede, nemlig, at de øvrige Udgifter, som vare foreslaaede anvendte ved Aarhus Station, ikke gik ud paa en yderligere Udvidelse af det, man